УДК 37; 070
DOI: 10.47475/2070-0695-2021-10212

Е. В. Мурюкина
Московский педагогический
государственный университет,
Москва

СИНТЕЗИРОВАННАЯ ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ МОДЕЛЬ ОТЕЧЕСТВЕННОГО МЕДИАОБРАЗОВАНИЯ В ВЫСШИХ И ДОСУГОВЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ: В 1984–1991 ГОДЫ (ПЕРИОД ПЕРЕСТРОЙКИ)

Статья написана в рамках исследования при финансовой поддержке гранта Российского фонда фундаментальных исследований (РФФИ). Проект № 19-013-00597 «Трансформационные процессы в отечественном медиаобразовании периода «перестройки»», выполняемый в Московском педагогическом государственном университете. Руководитель проекта – Е. В. Мурюкина.

Синтезирована теоретическая модель отечественного медиаобразования в высших и досуговых учреждениях в 1984–1991 годы. Цель медиаобразования – воспитание социально-активной личности с развитыми художественными интересами и эстетическими потребностями, профессиональными умениями в области медиа. Методика медиаобразования опиралась на практикоориентированные занятия, с использованием проектного обучения, эвристических, проблемных, игровых заданий. Синтезированная теоретическая модель медиаобразования в высших и досуговых учреждениях опиралась на концептуальные теории – идеологическую, эстетическую, практическую.

Ключевые слова: анализ, синтез, медиаобразовательная модель, вузы, досуговые центры, период перестройки, СССР, цель, задачи, организационная форма, средства.

Введение

Изучение и анализ медиаобразовательной теории и практики перестроечного периода в советской России позволяет нам выделить отдельно опыт медиапедагогов, которые работали со студентами вузов (гуманитарных и педагогических специальностей), а также в досуговых учреждениях со школьниками и молодежью.

Условно мы разделили труды медиапедагогов на три группы:

1 группа. Педагоги, которые осуществляли медиаобразовательную деятельность в вузах. Одними из основоположников медиаобразования как средства эстетического развития для студентов были О. А. Баранов, С. Н. Пензин. Свои воззрения и итоги многолетней деятельности они отразили в монографии «Фильм в воспитательной работе с учащейся молодежью» [1]; монографиях С. Н. Пензина «Кино в системе искусств: проблема автора и героя» [14], «Кино и эстетическое воспитание: методологические проблемы» [15].

И. Н. Гращенкова также была сторонницей использования кинематографа как средства эстетического воспитания студентов, что нашло отражение в ее исследовании [8].

Э. Н. Горюхина в своей монографии изложила научно-исследовательский потенциал работы студенческого киноклуба [7]. Г. А. Поличко представил материалы по введению в кинопедагогику (как основу кинематографической грамотности) для высших учебных заведений [16].

Т. Ю. Свистельникова в диссертационном исследовании представила теоретическое обоснование и практические результаты воспитания музыкальных интересов студентов педагогических вузов средствами телевидения [18]. Программы и учебные планы по кинообразованию и киновоспитанию школьников для художественных отделений факультета общественных профессий МГПИ разработали Ю. Н. Усов, З. С. Смелкова, Е. С. Левин [20].

2 группа: медиапедагоги, работавшие в досуговых учреждениях. Исследования и практический опыт включал обращение к разным средствам медиа:

П. Д. Генкин [6] посвятил свое диссертационное исследование изучению развития интереса к самодеятельному кино в процессе воспитательной деятельности любительской киностудии;

И. А. Руденко [17] обращался к медиаобразованию детей и юношества в процессе радиовещания, акцентируя свое внимание на исторических этапах его развития, целевом и содержательном компонентах, проблемах функционирования;

труды Ф. М. Козлова были посвящены теоретическому обоснования и практическому опыту реализации воспитательного потенциала кино в культурно-просветительской работе с учащейся молодежью [9]. Также медиапедагог разработал методические рекомендации использования кино в профессиональной ориентации молодежи [10]. Исследования И. С. Левшиной опирались на кинематограф, его влияние на подростков, особенности восприятия и анализа [11; 12].

3 группа: исследователи, которые разрабатывали теорию и технологию как для студентов вузов, так и для школьников, занимающихся в досуговых центрах. Так, И. В. Вайсфельд рассматривал в широком контексте проблематику развития кинообразования в условиях перестройки [5]. С. Н. Пензин сконцентрировал свое внимание в монографии «Кино в системе искусств» на проблеме автора и героя [14].

О. Ф. Нечай доказывала, что советское телевидение периода перестройки обладало потенциалом в воспитании эстетических, художественных чувств, что важно было использовать в медиаобразовательной работе. Медиапедагог написала монографию «Ракурсы. О телевизионной коммуникации и эстетике» [13].

Медиапедагоги А. В. Шариков, Е. А. Черкашин сконцентрировали свое внимание на разработке экспериментальных программ медиаобразовани [21]. Вопрос критериев эффективности медиаобразовательной деятельности так же был актуален. Безусловно, критерии зависели от цели медиаобразования. Так, Н. Н. Яковлева направила свою работу на эстетическое воспитание школьников, поэтому в ее диссертации рассматривались вопросы формирования эстетических оценок у подростков средствами киноискусства [22].

Исследование материала дает нам возможность синтезировать теоретическую модель отечественного медиаобразования в высших и досуговых учреждениях в 1984–1991 годы. В данной статье мы представим ее основные характеристики.

Методология исследования.

Методология теоретической модели отечественного медиаобразования, реализуемой в высших и досуговых учреждениях (1984–1991 годы) опиралась не на одну теорию медиа, а была синтезной, базируясь на идеологической, эстетической и практической теориях, а также теории развития критического мышления.

Для теоретического обоснования синтезированной теоретической модели отечественного медиаобразования в высших и досуговых учреждениях мы обращались к трудам М. М. Бахтина [2], Г. К. Селевко [19], В. П. Беспалько [3], Е. В. Бондаревской [4] и др.

В данной статье мы опирались на труды медиапедагогов О. А. Баранова, И. Н. Гращенковой, Э. Н. Горюхиной, Г. А. Поличко, Т. Ю. Свистельниковой, Ю. Н. Усова, З. С. Смелковой, Е. С. Левина, П. Д. Генкина, И. А. Руденко, Ф. М. Козлова, И. С. Левшиной, И. В. Вайсфельда, С. Н. Пензина, О. Ф. Нечай, А. В. Шарикова, Е. А. Черкашина, Н. Н. Яковлевой и др.

Результаты исследования

Анализ синтезированной теоретической модели отечественного медиаобразования в высших и досуговых учреждениях в соответствии с компонентами, разработанными Г. К. Селевко, позволяет нам сформулировать следующие характеристики.

По уровню применения синтезированная теоретическая модель отечественного медиаобразования в высших и досуговых учреждениях характеризуется как локальная (модульная).

Философская основа: антропологическая, гуманистическая, с элементами материалистической. Но отметим, что в отличие от медиаобразовательной модели, реализовавшейся в школе, марксистско-ленинское учение оказывало меньшее влияние на деятельность медиапедагогов.

Ведущий фактор психического развития: комплекс био-, социо- и психогенных факторов.

Медиаобразовательные занятия в досуговых учреждениях опирались на возрастные характеристики учащихся и молодежи; потребностную сферу и мотивы занимающихся;

требования советского общества к качествам и свойствам личности; психические особенности аудитории и др.

Медиаобразование в высших учебных заведениях подразумевало учет возрастных и психических особенностей студентов, опору на их профессиональную ориентацию, подготовку к будущей деятельности в роли специалиста, развивало кругозор, эстетические и нравственные чувства.

Концепция усвоения опыта синтезированной медиаобразовательной модели, реализуемой в высших и досуговых учреждениях: развивающая + поэтапная интериоризация.

По ориентации на личностные структуры:

– эмоционально-художественные и эмоционально-нравственные. В большей степени это относится к медиаобразовательным моделям, реализуемым в досуговых учреждениях;

– технологии саморазвития. Направлены на развитие самоуправления личности. Были актуальны в период перестройки как для медиаобразования в вузах, так и в досуговой сфере;

– эвристические. Главная задача – развить творческие способности школьников и студентов – одинаково актуально для вузов и досуговых центров;

– прикладные, формирующие действенно-практическую сферу. Для досуговых организаций – формирование ЗУНов у занимающихся в практическом пользовании техникой (камерой, фотоаппаратом и пр.), создание медиапродукта (фильма, коллажа, газеты и пр.) и др. Для студентов вузов гуманитарных и педагогических специальностей – получение знаний по теории, истории медиа, методике медиаобразования и закрепление полученных умений и навыков на практике.

Характер содержания и структуры синтезированной теоретической модели отечественного медиаобразования в высших и досуговых учреждениях:

– обучающая + воспитательная,

– гуманистическая,

– проникающая (интеграция в учебные дисциплины вуза и т. д.);

– частнопредметная (кружки, студии, клубы, в которых деятельность была направлена на изучение и творчество в рамках конкретного средства медиа: фотографии, видео, кино, прессы, радио).

По типу организации и управления познавательной деятельностью синтезированная теоретическая модель отечественного медиаобразования в высших и досуговых учреждениях относится к:

– клубной,

– индивидуальной + групповой,

– дифференцированной.

По подходу к ребенку синтезированная теоретическая модель отечественного медиаобразования в высших и досуговых учреждениях является:

– Личностно-ориентированной (антропоцентрической),

– Субъект-субъектной (в соответствии с характеристиками педагогики сотрудничества, на которую медиаобразование опирается).

По категории обучающихся:

– массовая, поскольку рассчитана на разные категории школьников и студентов;

– продвинутого уровня, поскольку как в вузах, так и в досуговых учреждениях предполагалось углубленное изучение истории, теории медиа, специфики восприятия, технологии анализа медиатекстов и т. д.

Представим результаты нашего изучения и анализа теоретических воззрений на сущность, структуру медиаобразования и его практический опыт (1984–1991 годов) в виде синтезированной теоретической модели отечественного медиаобразования в высших (для студентов гуманитарных и педагогических специальностей) и досуговых учреждениях.

Цель медиаобразования – воспитание социально-активной личности с развитыми художественными интересами и эстетическими потребностями, профессиональными умениями в области медиа. При этом мы отмечаем разность в профессиональных ориентирах у студентов вузов и занимающихся в досуговых учреждениях.

Задачи синтезированной теоретической модели отечественного медиаобразования в высших и досуговых учреждениях:

– Обучающая – знания по истории и теории, специфике медиа, технологии работы в медийном пространстве; системе профессий в медиасфере;

– Воспитательная – формирование эстетических качеств, художественного вкуса, творческой активности личности;

– Развивающая – развитие эмоциональной сферы, личностного восприятия, образного, критического мышления, профессиональных навыков;

– Практикоориентированная, опирающаяся на специфику учреждения, в котором осуществляется медиаобразовательная деятельность: студенты должны были овладеть технологиями медиаобразовательной работы со школьниками разного возраста, критериальным аппаратом для оценивания медиапродуктов учащихся (кинорецензий, коллажей, фильмов, фотографий и пр.).

Профессиональная ориентация занимающихся в досуговых центрах распространялась: на умение обращаться с аппаратурой (фотоаппаратом, реактивами, камерой и пр.); владение техниками создания мультфильмов, фильмов, редакторскими навыками (пир создании радиопередачи или самодеятельного периодического издания и пр.); их профориентацию.

Критерии оценки синтезированной теоретической модели отечественного медиаобразования в высших и досуговых учреждениях.

В изученных нами работах мы не нашли четкой критериальной базы, поэтому предложенные критерии – наша авторская разработка, в основе которой лежит проведенный анализ медиаобразовательного опыта О. А. Баранова, И. Н. Гращенковой, Э. Н. Горюхиной, Г. А. Поличко, Т. Ю. Свистельниковой, Ю. Н. Усова, З. С. Смелковой, Е. С. Левина, П. Д. Генкина, И. А. Руденко, Ф. М. Козлова, И. С. Левшиной, И. В. Вайсфельда, С. Н. Пензина, О. Ф. Нечай, А. В. Шарикова, Е. А. Черкашина, Н. Н. Яковлевой и др.

Для вузов:

– формальная. При освоении спецкурсов или комплекса учебных дисциплин медиаобразовательного цикла оценка выставлялась по формальному принципу: зачтено/не зачтено или (если форма отчетности – экзамен) – по 5-бальной шкале, принятой в образовательной системе СССР.

Общая для высших и досуговых учреждений:

– творческий критерий: поощрение медиапедагогами своих студентов и воспитанников грамотами, выдвижение работ на конкурсы, фестивали различного уровня;

– качественное оценивание: характеристика, пакет результатов, обучение самоанализу, самооценка.

Сюда же можно отнести критерии анализа медиатекста (фильмов, газеты, радийной передачи и пр.). В их основе уровни восприятия и оценки:

Первый уровень сопряжен с общим развитием, акцентированием внимания на сюжетной линии, общей проблематике, отраженной в медиатексте;

Второй уровень опирается на функциональную и конструктивную ориентацию медиатекста;

Третий уровень сопряжен с акцентами при восприятии и оценке медиатекста на конструктивной (работа оператора, режиссера, актеров и др.) и ретроспективной (соотношение с собственным опытом, полученной практикой анализа медиатекстов и пр.) составляющих.

Четвертый уровень – развитие восприятия с ориентацией на самостоятельное медиатворчество.

Содержание синтезированной теоретической модели отечественного медиаобразования в высших и досуговых учреждениях периода перестройки определялось следующими задачами:

– обучающими и воспитывающими,

– общеобразовательными и профессионально-ориентированными,

– частнопредметными.

Содержание спецкурсов, комплексных циклов дисциплин в высших учебных заведениях гуманитарных и педагогических специальностей включало следующие разделы:

– ознакомление с основными историческими этапами, факторами, оказавшими влияние на формирования СМК или СМИ;

– изучение теоретических основ СМК, этапов анализа медиатекстов, освоение визуальной первоосновы медиатекста, вопросов взаимоотношений медиа и других искусств;

– изучение направлений, форм и технологий, целей и задач медиаобразования школьников и студентов.

Содержание медиаобразования в досуговых центрах:

– изучение теоретических основ СМК, этапов анализа медиатекстов;

– практические умения в создании собственных медиатекстов;

– профориентация занимающихся на основе полученных на занятии знаний, умений, навыков в области медиа.

Методика медиаобразования опиралась на практикоориентированные занятия с использованием проектного обучения, эвристических, проблемных, игровых заданий.

Организационные формы синтезированной теоретической модели отечественного медиаобразования в высших и досуговых учреждениях.

Формы медиаобразования в вузах (гуманитарные и педагогические специальности):

– учебная: интеграция в учебные дисциплины;

– учебная инновационная – введение спецкурсов, комплекса учебных дисциплин по медиаобразованию;

– внеучебная в вузах: студии, клубы, редакции и пр.

Форма медиаобразования в досуговых учреждениях:

– организация занятий – медиа/видео/киноклубы, анимационные студии, фото/кинокружки и пр.;

– проведение конкурсов, фестивалей и пр. на материале медиатворчества занимающихся.

Средства медиаобразования: кинематограф, самостоятельно выпускаемые периодические издания, телевидение, видео, радио, фотография; синтез 2-х или более медийных средств.

Представим синтезированную теоретическая модель отечественного медиаобразования в высших и досуговых учреждениях: в 1984–1991 годы на рисунке 1.

Контингент синтезированной теоретической модели отечественного медиаобразования в высших и досуговых учреждениях – массовая. В качестве целевой аудитории мы можем говорить о студентах гуманитарных и педагогических специальностей; учащихся разного возраста. Медиаобразовательная работа в досуговых учреждениях позволяла приобщать ребят школьного возраста, не обучающихся в школах, а, например, в СПО и пр.

Выводы

Мы синтезировали теоретическую модель отечественного медиаобразования в высших и досуговых учреждениях на основе изучения и анализа теоретических воззрений и практического опыта медиапедагогов в советской России периода перестройки. Кратко хочется отметить следующее:

цели медиаобразовательной деятельности в школах, вузах и досуговых центрах имели разницу, которая была определена целями самих учреждений:

– в школах медиаобразование было направлено на эстетическое воспитание, формирование эмоциональной сферы учащихся мировоззренческих установок средствами медиа;

– в вузах и досуговых центрах цель медиаобразования заключалась комплексном воспитании художественных интересов и эстетических, профессиональных потребностей и социальной активности личности.

Концептуальные теории, лежавшие в основе синтезированной теоретической модели отечественного медиаобразования в высших и досуговых учреждениях: идеологическая, эстетическая, практическая.

Если преподавание материала в школах было излишне теоретизировано, то досуговые центры были направлены на проявление практическую активность занимающихся в киноклубах, фотокружках, газетных редакциях, радиоредакциях и др.

Отметим, что профессиональное образование педагогов школьного и досугового медиаобразования было различно. Так, в общеобразовательных учреждениях в роли медиапедагогов выступали, преимущественно, учителя-предметники, а в центрах досуга – люди творческих профессий, профессионалы-журналисты, режиссеры и др.

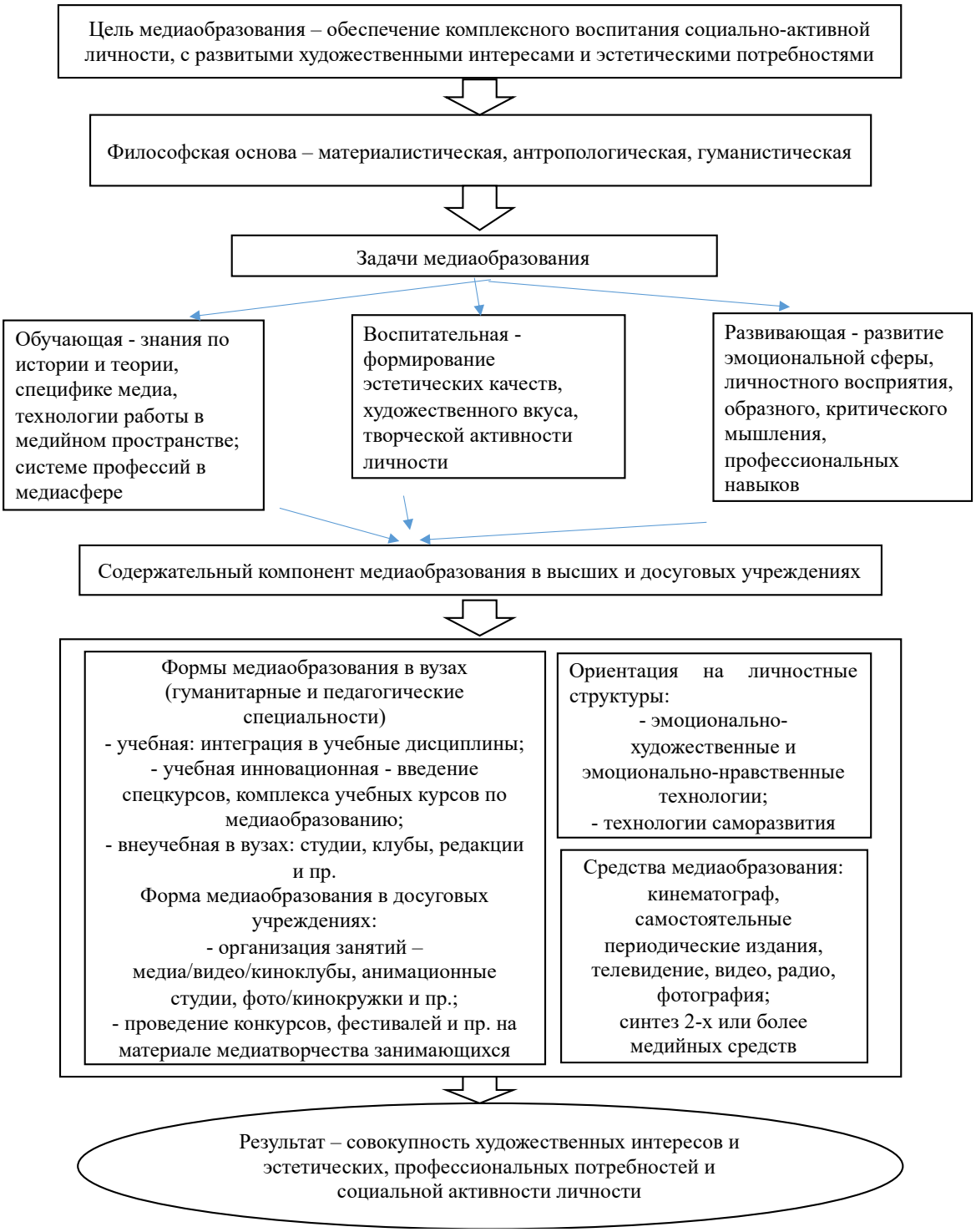

Рис. 1. Синтезированная теоретическая модель отечественного медиаобразования в высших и досуговых учреждениях периода перестройки

Список литературы

1. Баранов, О. А. Фильм в воспитательной работе с учащейся молодежью : учебное пособие / О. А. Баранов, С. Н. Пензин. – Тверь : Издательство Тверского государственного университета, 2005. – 189 с. – Текст : непосредственный.

2. Бахтин, М. М. Эстетика словесного творчества / М. М. Бахтин. – Москва : Художественная литература, 1979. – 412 с. – Текст : непосредственный.

3. Беспалько, В. П. Слагаемые педагогической технологии / В. П. Беспалько. – Москва : Знание, 1989. – 192 с. – Текст : непосредственный.

4. Бондаревская, Е. В. Теория и практика личностно-ориентированного образования / Е. В. Бондаревская. – Ростов-на-Дону : Булат, 2000. – 351 с. – Текст : непосредственный.

5. Вайсфельд, И. В. Развитие кинообразования в условиях перестройки / И. В. Вайсфельд. – Москва : Издательство Общества друзей кино, 1988. – 21 с. – Текст : непосредственный.

6. Генкин, П. Д. Развитие интереса к самодеятельному кино в процессе воспитательной деятельности любительской киностудии : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / П. Д. Генкин. – Ленинград, 1985. – 22 с. – Текст : непосредственный.

7. Горюхина, Э. Н. Киноклуб как форма научно-исследовательской работы студентов / Э. Н. Горюхина. – Новосибирск : Издательство Новосибирск. Государственного педагаогического института, 1980. – 28 с. – Текст : непосредственный.

8. Гращенкова, И. Н. Кино как средство эстетического воспитания / И. Н. Гращенкова. – Москва : Высшая школа, 1986. – 224 с. – Текст : непосредственный.

9. Козлов, Ф. М. Кино и профессиональная ориентация молодёжи : методические рекомендации / Ф. М. Козлов. – Ленинград, 1986. – 19 с. – Текст : непосредственный.

10. Козлов, Ф. М. Реализация воспитательного потенциала кино средствами культурно-просветительной работы с учащейся молодежью : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Ф. М. Козлов. – Ленинград, 1987. – 23 с. – Текст : непосредственный.

11. Левшина, И. С. Подросток идет в кино / И. С. Левшина. – Москва : Союзинформкино, 1987. – 47 с. – Текст : непосредственный.

12. Левшина, И. С. Подросток и экран / И. С. Левшина. – Москва : Педагогика, 1989. – 176 с. – Текст : непосредственный.

13. Нечай, О. Ф. Ракурсы. О телевизионной коммуникации и эстетике / О. Ф. Нечай. – Москва : Искусство, 1990. – 119 с. – Текст : непосредственный.

14. Пензин, С. Н. Кино в системе искусств: проблема автора и героя / С. Н. Пензин. – Воронеж : Издательство Воронежского университета, 1984. – 188 с. – Текст : непосредственный.

15. Пензин, С. Н. Кино и эстетическое воспитание: методологические проблемы / С. Н. Пензин. – Воронеж : Издательство Воронежского университета, 1987. – 176 с. – Текст : непосредственный.

16. Поличко, Г. А. Введение в кинопедагогику: основы кинематографической грамотности : для высших учебных заведений / Г. А. Поличко. – Москва : АДК СССР, 1990. – 23 с. – Текст : непосредственный.

17. Руденко, И. А. Радиовещание для детей и юношества (становление, развитие, проблемы функционирования) : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата филологических наук / И. А. Руденко. – Москва, 1986. – 24 с. – Текст : непосредственный.

18. Свистельникова, Т. Ю. Воспитание музыкальных интересов студентов педагогических вузов средствами телевидения : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Т. Ю. Свистельникова. – Москва, 1990. – 19 с. – Текст : непосредственный.

19. Селевко, Г. К. Современные образовательные технологии / Г. К. Селевко. – Москва : Народное образование, 1998. – 256 с. – Текст : непосредственный.

20. Усов, Ю. Н. Кинообразование и киновоспитание школьников : программы и учебные планы художественных отделений факультета общественных профессий МГПИ / Ю. Н. Усов, З. С. Смелкова, Е .С. Левин. – Москва : Академия педагогических наук, НИИ средств обучения, 1986. – 36 с. – Текст : непосредственный.

21. Шариков, А. В. Экспериментальные программы медиаобразования / А. В. Шарикрв, Е. А. Черкашин. – Москва : Академия пед-их наук, НИИ средств обучения, 1991. – 43 с. – Текст : непосредственный.

22. Яковлева, Н. Н. Формирование эстетических оценок у подростков средствами киноискусства : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Н. Н. Яковлева. – Минск, 1989. – 22 с. – Текст : непосредственный.

SYNTHESIZED THEORETICAL MODEL OF DOMESTIC MEDIA EDUCATION IN HIGHER AND LEISURE INSTITUTIONS: 1984 - 1991 (PERESTROIKA PERIOD)

Muryukina E. V., Moscow Pedagogical State University, Russian Federation murjukina@ya.ru

A generalized theoretical model of school media education of perestroika period in Soviet Russia was synthesized and schematically presented. Its purpose is aesthetic education, formation of emotional sphere of pupils' world outlook by means of media. Type of organization and management of cognitive activity: advisory. By the nature of content and structure, the generalized media education model is an educational, upbringing, general education, professionally oriented, complex one. In terms of orientation to personal structures, it is aimed at emotional-artistic and emotional-moral development, as well as self-development. On the level of implication the synthesized theoretical model of national media education at higher education and leisure institutions is characterized as local (modul) one. The philosophic ground is anthropological, humanistic, with the elements of materialistic. The leading factor of psychological development is the complex of bio-, socio-, and psychotogenic factors. The conception of the experience adoption of the synthesized media educational model realized at higher education and leisure institutions is developing + gradual interiorization.

Key words: analysis, synthesis, generalized media educational model, perestroika period, USSR, media teachers, philosophical basis, purpose, tasks, organizational form, means, methods.

References

1. Baranov, O. A. & Penzin, S. N. (2005). *Film v vospitatelnoi rabote s uchascheisya molodejyu* [Film in the educational work with young students]. Tver: Publishing House of Tver State University, 189 p. (in Russ.).
2. Bakhtin, M. M. (1979). *Estetika slovesnogo tvorchestva* [The aesthetics of verbal creation]. Moscow: Khudozhestvennaya literatura, 412 p. (in Russ.).
3. Bespalko, V. P. (1989). *Komponenti pedagogicheskoi tehnologii* [Components of pedagogical technology]. Moscow: Knowledge, 192 p. (in Russ.).
4. Bondarevskaya, E. V. (2000). *Teoriya i praktika lichnostno_orientirovannogo obrazovaniya* [Theory and practice of personally focused education]. Rostov-on-Don: Bulat, 351 p. (in Russ.).
5. Weisfeld, I. V. (1988). *Razvitie kinoobrazovaniya v usloviyah perestroiki* [Development of film education under perestroika conditions]. Moscow. Moscow: Publishing House of the Society of Friends of Cinema, 21 p. (in Russ.).
6. Genkin, P. D. (1985). *Razvitie interesa k samodeyatelnomu kino v processe vospitatelnoi deyatelnosti lyubitelskoi kinostudii* [Development of interest in amateur film activity in the process of educational activities of the amateur film studio]. Ph.D. Dis. Leningrad, 22 p. (in Russ.).
7. Goryukhina, E. N. (1986). *V eti yunie godi* [In these young years]. Novosibirsk: Novosibirsk Publishing House. State Pedagogical Institute, 28 p. (in Russ.).
8. Graschenkova, I. N. (1986). *Kino kak sredstvo esteticheskogo vospitaniya* [Cinema as a means of aesthetic upbringing]. Moscow: Vysshaya shkola, 224 p. (in Russ.).
9. Kozlov, F. M. (1986). *Kino i professional'naya orientaciya molodyozhi: metodicheskie rekomendacii* [Cinema and the youth professional orientation. Methodical recommendations]. Leningrad, 19 p. (in Russ.).
10. Kozlov, F. M. (1987). *Realizaciya vospitatelnogo potenciala kino sredstvami kulturno_ prosvetitelnoi raboti s uchascheisya molodejyu* [Realization of the educational potential of cinema by means of cultural and educational work with young students]. Ph.D. Dis. Leningrad, 23 p. (in Russ.).
11. Levshina, I. S. (1987). *Podrostok idet v kino* [A teenager goes to the movies]. Moscow: Soyuzinformkino, 47 p. (in Russ.).
12. Levshina, I. S. (1989). *Podrostok i ekran* [Teenager and screen]. Moscow: Pedagogika, 176 p. (in Russ.).
13. Nechai, O. F. (1990). *O televizionnoi kommunikatsii i estetike* [On television communication and aesthetics]. Moscow: Iskusstvo, 119 p. (in Russ.).

14. Penzin, S. N. (1984). *Kino v sisteme iskusstv_ problema avtora i geroya* [Cinema in the art system - the problem of the author and the hero]. Voronezh: Publishing House of the Voronezh University, 188 p. (in Russ.).

15. Penzin, S. N. (1987). *Kino i esteticheskoe vospitanie: metodologicheskie problem* [Cinema and aesthetic education: methodological problems]. Voronezh: Publishing House of the Voronezh University, 176 p. (in Russ.).

16. Polichko, G. A. (1990). *Vvedenie v kinopedagogiku: osnovy kinematograficheskoi gramotnosti* [Introduction to cinema pedagogics: basic principles of cinematographic literacy]. Moscow: ADK SSSR, 23 p. (in Russ.).

17. Rudenko, I. A. (1986). *Radioveshchanie dlya detei i yunoshestva (stanovlenie, razvitie, problemy funktsionirovaniya)* [Radiobroadcasting for children and the youth (foundation, development, functioning problems)]. Ph.D. Dis. Moscow. (in Russ.).

18. Svistelnikova T. Yu. *Vospitanie muzikalnih interesov studentov pedagogicheskih vuzov sredstvami televideniya* [Education of musical interests of students of pedagogical universities by means of television]. Ph.D. Dis. Moscow. (in Russ.).

19. Selevko, G. K. (1998). *Sovremennye obrazovatel'nye tekhnologii* [Modern educational technologies]. Moscow: Narodnoe obrazovanie, 256 p. (in Russ.).

20. Usov, Yu. N., Smelkova, Z. S. & Levin, E. S. (1986). *Kinoobrazovanie i kinovospitanie shkolnikov* [Programmi i uchebnie plani hudojestvennih otdelenii fakulteta obschestvennih professii]. Moscow: Academy of Pedagogical Sciences, Research Institute of Teaching Aids, 36 p. (in Russ.).

21. Sharikov, A. V. & Cherkashin, E. A. (1991). *Eksperimentalnie programmi po mediaobrazovaniyu* [Experimental media education programs]. Moscow: Academy of Pedagogical Sciences, Research Institute of Teaching Aids, 43 p. (in Russ.).

22. Yakovleva, N. N. (1989). *Formirovanie esteticheskikh otsenok u podrostkov sredstvami kinoiskusstva* [Teenagers' aesthetic values forming by means of cinema art]. Ph.D. Dis. Minsk, 22 p. (in Russ.).

Мурюкина Елена Валентиновна – кандидат педагогических наук, доцент кафедры медиаобразования, Московский педагогический государственный университет.

murjukina@ya.ru

БИБЛИОГРАФИЧЕСКОЕ ОПИСАНИЕ СТАТЬИ

Мурюкина Е. В. Синтезированная теоретическая модель отечественного медиаобразования в высших и досуговых учреждениях: в 1984–1991 годы (период Перестройки) // Знак: проблемное поле медиаобразования. 2021. № 2 (40). С. 106–114. DOI: 10.47475/2070-0695-2021-10212.

Muryukina E. V. Synthesized theoretical model of domestic media education in higher and leisure institutions: 1984–1991 (Perestroika period) // Znak: problemnoe pole mediaobrazovanija. 2021. No 2 (40), pp. 106–114. DOI: 10.47475/2070-0695-2021-10212.