ИСТОРИЯ ЖУРНАЛИСТИКИ
JOURNALISM HISTORY

Знак: проблемное поле медиаобразования. 2022. № 3 (45). С. 40–48.
eISSN 2949-3641; ISSN 2070-0695 (print).
Znak: problemnoe pole mediaobrazovanija. 2022;3(45): 40–48.
eISSN 2949-3641; ISSN 2070-0695 (print).

Научная статья

УДК 070.23
DOI 10.47475/2070-0695-2022-10304

ТИПОЛОГИЧЕСКОЕ МНОГООБРАЗИЕ РЕГИОНАЛЬНОЙ ПРЕССЫ ПОСТСОВЕТСКОГО ПЕРИОДА КАК СОЦИОКУЛЬТУРНОЕ ЯВЛЕНИЕ

Александр Александрович Кажикин
Воронежский государственный университет, Воронеж, Россия,
kazhikin2008@yandex.ru, https://orcid.org/0000-0001-9042-2861

Аннотация. В статье исследуется историко-типологическое развитие воронежской региональной периодической печати в постсоветский период. Проанализирована статистика регистрации новых газет и журналов, а также их типоформирующие признаки в контексте становления новой политической, экономической и социокультурной действительности. На примере ряда изданий показано типологическое многообразие и своеобразие региональной прессы постсоветского периода. Указаны значимость и способы сохранения образцов постсоветской региональной печати в качестве эмпирического исследовательского материала.

Ключевые слова: типология, региональная пресса, Воронежская область, учредитель, содержательная модель.

Для цитирования: Кажикин А. А. Типологическое многообразие региональной прессы постсоветского периода как социокультурное явление // Знак: проблемное поле медиаобразования. 2022. № 3 (45). С. 40–48. https://doi.org/10.47475/2070-0695-2022-10304.

Original article

TYPOLOGICAL DIVERSITY OF THE REGIONAL PRESS OF THE POST-SOVIET PERIOD AS A SOCIOCULTURAL PHENOMENON

Alexander A. Kazhykin
Voronezh State University, Voronezh, Russia, kazhikin2008@yandex.ru,
https://orcid.org/0000-0001-9042-2861

Abstract. The article examines the historical and typological development of the Voronezh regional periodical press in the post-Soviet period. The statistics of registration of new newspapers and magazines, as well as their type-forming features are analyzed. The article presents quantitative indicators by types of periodicals produced, categories of founders, dynamics of growth and decline of the post-Soviet press in the Voronezh region. The typological diversity and originality of the regional press is shown by the example of a number of publications. The significance and ways of preserving samples of the

© Кажикин А. А., 2022

post-Soviet regional press as an empirical research material are indicated. The article examines the trends of the emergence of new regional newspapers and magazines in the post-Soviet period, and notes the special attention of publishers to the traditions of pre-revolutionary journalism. By the example of the expansion of the functional tasks in the press, the growth of typological varieties of the post-Soviet press, the qualitative and quantitative development of local journalism during the period of liberalization of politics and the economy is shown.

Key words: typology, regional press, Voronezh region, founder, content model

For citation: Kazhykin A. A. Typological diversity of the regional press of the post-soviet period as a sociocultural phenomenon. *Znak: problemnoe pole mediaobrazovanija*. 2022;3(45):40–48. (In Russ.). https://doi.org/10.47475/2070-0695-2022-10304.

Введение

Активное развитие региональной периодической печати в постсоветской России представляет значительный исследовательской интерес, позволяя составить представление не только о многообразии форм издательской деятельности, тематических и жанровых направлений, но и о специфике социокультурного развития регионов, прошедших в этот период коренную перестройку общественной жизни и политико-экономических институтов. Большое значение региональной прессы историки журналистики выделяли еще в советское время. Так, Б. И. Есин писал: «Уже с середины 60-х гг. XIX века постоянно отмечался рост провинциальной печати, а в конце века справедливо указывалось не только на ее количественный рост, но и на важное идейно-политическое значение в общем потоке русской периодики, воздействии на читателя» [5. С. 29]. Справедливо указывая на объективную утрату целого ряда дореволюционных изданий в качестве эмпирического материала, историки журналистики наталкивают на очевидную мысль о насущной необходимости кропотливого собирания многочисленных примеров постсоветских региональных газет и журналов, которые появлялись на рынке массовой информации зачастую на непродолжительный период времени, не придерживались строгих правил отправки обязательных экземпляров в библиотеки и фактически также уходят в небытие. Но в отличие от их дореволюционных предшественников пока еще остаются широкие возможности поиска, оцифровки, научного описания многих из изданий. Тем самым преследуется важная цель, которую сформулировал Е. А. Корнилов: «…лишь зная всю систему печати, можно дать четкий, глубокий анализ ее отдельных отрядов, отдельных изданий, обеспечить их верную группировку и классификацию, оценку их содержания, их роли в общественной жизни, борьбе» [7. С. 20]. А, значит, и увидеть в зеркале этого типологического многообразия социокультурную жизнь каждого из регионов.

Материалы и методы исследования

Исследование предусматривало отбор массива региональных периодических изданий на примере Воронежской области, прошедших официальную регистрацию в качестве СМИ за период с 1992 года по настоящее время. Главной целью ставился сбор первичных сведений о газетах и журналах, а также оценка динамики развития воронежской региональной прессы в постсоветский период.

Для анализа массива отобранных газет и журналов были использованы теоретико-типологический и историко-типологический методы изучения прессы, введенные в научный оборот профессором А. И. Акоповым в его работе «Методика типологического исследования периодических изданий (на примере специальных журналов)» [2], а также статистический и сравнительный методы в части определения динамики развития указанной совокупности изданий.

Типология постсоветской воронежской печати

С целью выборки массива газет и журналов, ориентированных на читателей Воронежской области, была проведена математическая обработка реестра СМИ, прошедших регистрацию в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций. Реестр общим объемом 151 188 наименований (по состоянию на 20.06.2022) [9]

содержит записи не только о ныне выходящих газетах и журналах, но и о периодике, проходившей регистрацию с 1992 года и уже закрытой. Таким образом, обработка реестра позволила нам соблюсти научное требование полноты при отборе эмпирического материала. Главным критерием выборки стала территория распространения (Воронежская область), указываемая каждым учредителем при регистрации СМИ.

Результатом проведенной выборки стала база данных из 1152 воронежских СМИ, из которых 841 – печатное (газета, журнал и др.), остальные – электронные (радио-, телеканалы, сетевые издания). Указанные цифры позволяют составить представление о достаточно бурном развитии региональной прессы в постсоветский период.

Чаще всего учредители регистрировали газеты, что подчеркивает высокое значение информационной функции, которую отечественная пресса выполняла на протяжении всех 90-х годов прошлого века и в начале 2000-х, также значительное место в системе воронежской печати занимали журналы, число которых росло на рубеже веков вместе с развитием индустрии издательско-полиграфической техники, нашлось место и альманахам с бюллетенями (см. диаграмму 1).

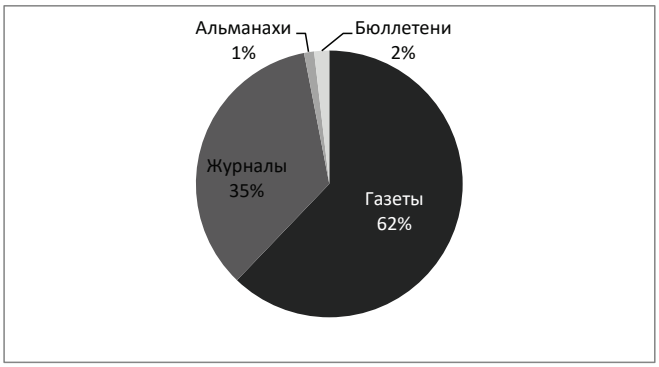


Диаграмма 1. Виды воронежских периодических изданий, прошедших регистрацию с 1992 г. по н. вр.

Динамика регистрации печатных СМИ в 90-е годы показывает стремительный рост числа новых газет и журналов, ежегодно появлявшихся на свет (см. диаграмму 2).

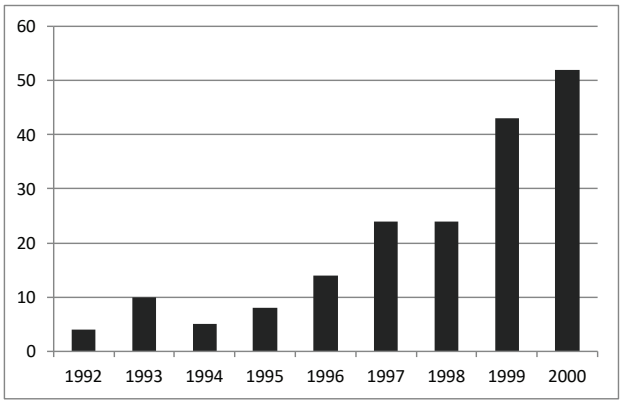


Диаграмма 2. Количество новых зарегистрированных воронежских печатных СМИ в 90-е годы

Стоит отметить, что толчком к новому этапу развития систем печати, в том числе региональных, послужил подготовительный период перестройки, начавшейся в Советском Союзе в середине 80-х годов прошлого века, и последовавший за ним новый закон Советского Союза «О печати и других средствах массовой информации», утвержденный 12 июня 1990 года. Эти изменения сформировали почву для появления первых воронежских газет, выбравших курс на независимую от власти информационную политику. Таковой стала одна из первых в Советском Союзе демократических газет – общественно-политическая газета «Воронежский курьер», первый номер которой вышел в свет 2 сентября 1990 года (практически сразу после принятия нового закона).

«Воронежский курьер» был основан уже работавшими на тот момент воронежскими журналистами, которые придерживались наиболее демократических общественных взглядов. Толчком же послужила статья редактора Центрально-Черноземного книжного издательства Л. Коробкова «Россказни» о произведении А. Жигулина «Черные камни», опубликованная в 1988 году в областной газете «Молодой коммунар». В ней критиковалась повесть о тяжелой истории нелегальной молодежной организации «КПМ», которая действовала в 40-е годы. Значительная часть коллектива газеты была возмущена данным материалом. В нарушение негласных инструкций обкома ВЛКСМ редколлегия «Молодого коммунара» позже напечатала интервью с автором «Черных камней» и письмо восьми героев повести, что стало основанием снятия руководителя газеты В. В. Колобова с должности. В защиту уволенного редактора выступили многие представителя общественности, включая журналистов газеты «Комсомольская правда», после чего произошло восстановление в должности.

В 1990 году в «Молодом коммунаре» были напечатаны статьи о злоупотреблениях руководства области с квартирами, после которых своих должностей лишились председатель областного исполкома Ивлев и первый секретарь обкома Кабасин.

Однако в ту пору в редакциях редко можно было встретить полное единомыслие. В августе 1990 года по итогам раскола редколлегии «Молодого коммунара» восемь человек ушли из редакции и создали новую общественно-политическую газету «Воронежский курьер», которая одной из первых в стране провозгласила новые демократические позиции в информационной политике.

Другим ярким примером новой воронежской журналистики, которая начала расцвечиваться совершенно необычными типологическими красками в начале 90-х годов, следует назвать юмористическую газету «Авось!», появившуюся на свет в мае 1991 года. Учредителем ее стала «Ассоциация разовых медицинских изделий и товаров народного потребления». Сатирические анекдоты, фельетоны и карикатуры оказались крайне востребованы обществом, и к 1993 году данная газета печаталась в крупной типографии – издательско-полиграфической фирме «Воронеж» – уже приличным тиражом почти в 50 тысяч экземпляров.

Провозгласив себя юморной газетой с характерным лозунгом «Лучше умереть со смеху, чем от голода!», «Авось» отнюдь не стояла в стороне от государственных социально-политических процессов. Наоборот, характерный отбор анекдотов на политическую тематику, рассказы и отрывки из повестей в подражание знаменитому тогда В. В. Войновичу, – все указывало на четкую общественную позицию газеты. В сохранившемся № 8 (49) за 1993 год (когда набирало обороты политическое противостояние Б.Н. Ельцина и Съезда народных депутатов вместе с Верховным Советом РФ) читаем: «- Почему депутаты называются «народные»? - Вы ослышались… Не «народные», а «неродные» или такое четверостишье: «Раз Сатану обуял оптимизм. И учредил он в аду коммунизм: Про паровоз черти разом запели, После друг дружку сварили и съели» [1. С. 1]. В этом же номере на первой полосе программная статья от редакции под заголовком «Четыре ДА»: «Дорогой читатель! Давай впервые поговорим серьезно. 25 апреля референдум, тут уж не до шуток. Мы призываем тебя принять участие в референдуме. Мы призываем, как просит наш всенародно избранный Президент, сказать четыре «Да!» на четыре вопроса: 1. Президенту Ельцину – да! 2. Политике реформ – да! 3. Перевыборам Президента – да! 4. Перевыборам съезда – да! Нравится ли нам Президент? За морем, говорят, бывают лучше, а нам не до жиру, быть бы живу. <…> Но если уйдет Ельцин, кто возьмет власть? Бывшие партаппаратчики, другой реальной политической силы сейчас в обществе нету. Значит, прощай надежды на перемены. Прощай даже газета «Авось!» Коммуняки ее прихлопнут, когда вернутся. Поддержим Президента! Спасем «Авось!» [1. С. 1].

Последующая трансформация типологического облика постсоветской региональной прессы наглядно отразила в себе коренную перестройку политических, экономических и культурных основ общества. Вскоре после подписания президентом Б. Н. Ельциным закона «О средствах массовой информации» в 1992 году в Воронеже появились первая в постсоветском периоде частная общественно-политическая газета «Независимый курьер», учредителями которой стала группа физических лиц – инициативных журналистов и издателей, первый районный еженедельник «Борисоглебская неделя», учрежденный редакцией газеты «Борисоглебский вестник», одно из первых изданий, ориентированных на коммерческую коммуникацию, –

альманах «Калашный ряд» со смешанным учредительством. В 1993 году начинают издаваться «Библиотечка газеты «Авось!», первая воронежская спортивная газета «Игрок», соучредителями которой стали индивидуальное частное предприятие «Игрок», хозрасчетный футбольный клуб «Факел», ТОО фирма «Личность ЭНВО» и комитет по физкультуре и спорту администрации области, информационно-рекламная газета «Провинциальная ярмарка». В этом же году проходят официальную регистрацию многотиражные газеты, издававшиеся с советских времен: «Воронежский шинник» (печатный орган дирекции Воронежского шинного завода), «Огнеупор» (газета трудового коллектива Семилукского огнеупорного завода), появляется газета главного управления МВД России по Воронежской области «Преступление и наказание».

Заметным явлением в воронежской постсоветской периодической печати стало возобновление выпуска целого ряда дореволюционных воронежских газет и журналов. Новые издатели не всегда придерживались содержательной концепции предшественников, но обязательно подчеркивали во вступительных редакционных статьях формальную историческую преемственность.

В 1995 году Воронежско-Липецкая епархия Русской православной церкви возобновила выпуск альманаха «Воронежская беседа». До революции активным участником создания данного издания был известный воронежский поэт И. С. Никитин. В своем труде, посвященном развитию воронежской дореволюционной периодики, известный исследователь Г. В. Антюхин отмечал: «И. С. Никитин возложил на себя большие и трудные задачи по созданию серьезного литературно-общественного органа демократического направления. Поэт заботился о строгом подборе материалов сборника, создал для него свои лучшие крупные произведения (поэму «Тарас» и «Дневник семинариста»), старался придать альманаху определенное общественное звучание» [3. С. 68.] Содержательная модель возобновленного альманаха в большей степени была ориентирована уже на православную тематику, которая тем не менее гармонично перекликалась с историческим прошлым.

В 1993 году филологический факультет Воронежского госуниверситета возобновил выпуск еще одного знакового для Воронежской области печатного издания – журнала «Филологические записки». До революции редактором «Филологических записок» был учитель Алексей Хованский, который в качестве издателя смог получить известность как в России, так и за рубежом: «Созданные в 1860 г., они были в течение долгого времени единственным в России журналом, на страницах которого развивалась филологическая наука» [3. С. 68.] В постсоветский период издатели постарались максимально сохранить содержательную концепцию предшественника, хотя и с необходимыми изменениями. Вот что об этом написала редколлегия в первом номере: «Прежний журнал ориентировался преимущественно на педагогов из средних учебных заведений. Сейчас эти функции, как известно, выполняют специализированные столичные журналы: нет необходимости следовать по уже пройденному пути. Вместе с тем, очевидно, что нельзя игнорировать интересы учителей из гимназий, колледжей, лицеев, тем более, что они оказались в трудном положении, когда ломается устоявшаяся годами концепция преподавания и еще не утвердились пришедшие ей на смену методы и методики. <…> Наше издание открыто для всех академических направлений и готово отразить многообразные поиски сегодняшней филологической науки» [8. С. 6].

Другим ярким примером обращения к традициям дореволюционной прессы стал журнал «Воронежский телеграфъ», который в 1993 году изначально в виде газеты в газете начала выпускать редакция «Воронежского курьера». Подобная газета выходила в городе в 1869–1918 годах. Исследователи так писали о ней: «Воронежский телеграф» – буржуазная газета, выступавшая за расширение прав земств и городского самоуправления, за укрепление экономических и политических позиций буржуазии. Русскую революцию 1905–1907 встретила враждебно, приветствовала реакционные мероприятия правительства после разгрома революции. В период Первой мировой войны «Воронежский телеграф» активно поддерживал внешнюю политику царизма» [10. С. 516]. В 1918 году газету постигла судьба, уготованная многим другим буржуазным изданиям: она была закрыта по решению новой советской власти. В постсоветский период редколлегия переориентировала возобновленное издание на историко-краеведческую тематику.

Среди других возобновленных воронежских газет можно привести такие названия, как «Донъ», «Воронежский листок», «Казачья газета», «Казачий вестник». Вместе эти газеты показали живой

интерес как журналистов, так и читателей к дореволюционному периоду развития Воронежской губернии и самобытным историческим корням региона.

В первой половине 90-х годов воронежская региональная печать начинает широко выполнять не только рекламную, но и рекреативную функцию. Успех первопроходцев из газеты «Авось!» показал, что запрос населения на развлекательное чтение стал силен, как никогда: снятие цензурных и административных барьеров в содержании СМИ породило желание публично высвободить мысли, причем в формах, пересекающих привычные советскому обществу нормы морали. Нецензурная лексика, рубрики и публикации на запретные ранее темы секса (с ярким иллюстративным сопровождением), убийств и насилия актуализировали в массовом сознании инстинктивные мотивы. Не трудно догадаться, что и в Воронежской области начинают появляться частные и коммерческие газеты, ориентированные на характерную модель желтой (бульварной) прессы. В региональном центре эта тенденция совпала с другой – выходом на местный рынок общенациональных газет, резко потерявших многомиллионные советские тиражи в наступившем периоде политико-экономической, социокультурной и информационной фрагментации государства.

Первая экспансия центрального издания – «Комсомольской правды» – оказалась возможна благодаря усилиям двух инициативных воронежцев-энтузиастов – Л. Комова и Л. Шамыгина, под руководством которых в 1993 году в Воронеже начали выпускать вкладку в одноименную газету с местной телепрограммой и рекламой.

В 1994 году они приступили к изданию городской еженедельной газеты «Мое!». Изначальная концепция вполне определенно ориентировалась на модель желтой прессы. Слоган явно указывал на это – «Энциклопедия здоровых инстинктов». «Первый редактор и отец основатель «энциклопедии здоровых инстинктов» Лев Комов призывал своих первых сотрудников «прислушиваться к голосу желудка». Со временем зазвучали голоса и других не менее важных частей нижней половины организма» [4. С. 9]. Этот проект стал не менее успешным, чем выпуски вкладок в «Комсомольскую правду».

Примерно в это же время на воронежском медиарынке появились: в 1994 году газета с говорящим названием «Космическое сознание», в 1995-м – альманах «Астрал». К сожалению, подробные сведения об этих изданиях, учрежденных физлицами, не сохранились ни в библиотеках, ни в архивах и, возможно, ждут своего исследователя в чьей-либо частной коллекции. Тем не менее, даже названия позволяют убедиться, что рекреативный функционал все чаще становился основой типологической модели и содержательной концепции печатных СМИ.

Комплекс типоформирующих факторов начала 90-х годов, в числе которых появление либеральной нормативно-правовой базы регулирования деятельности СМИ, расширение предпринимательской и коммерческой деятельности, становление новых политических основ государственности и развитие многопартийности, быстро сформировал благоприятную среду для активизации деятельности в информационном поле самых разных социальных групп.

Классификация массива отобранных воронежских СМИ по одному из главных типоформирующих признаков («учредитель», а точнее для постсоветсокго периода – «форма собственности») наглядно убеждает в том, что вместо централизованной партийной системы печати в 90-е годы в Воронежской области появилась многоликая система СМИ с активным участием физических лиц, организаций коммерческого сектора, некоммерческих общественных объединений (см. диаграмму 3).

В 90-е годы на рынке воронежской периодики появилось большое количество изданий, выходивших малым тиражом для узких целевых аудиторий: детско-юношеская газета «Пятница каждый день», журнал законопослушных предпринимателей «Бизнес и налоги», газета «Воронежский туристический вестник», журнал «Воронежский епархиальный вестник», экологическая газета «Бумеранг», газета «Воронеж православный», газета «Домашнее цветоводство», спортивная газета «Футбол-Воронеж плюс», журнал «Литературный вестник» и другие.

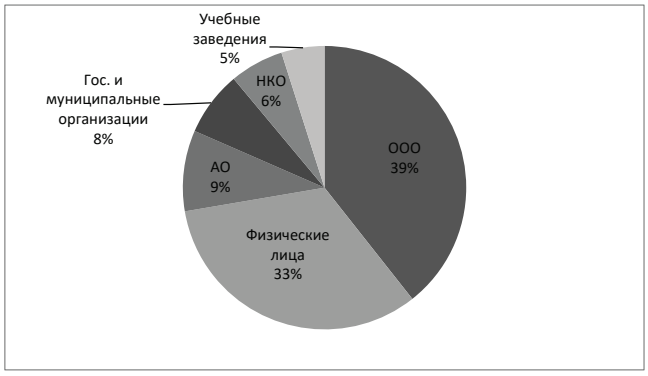


Диаграмма 3. Виды учредителей, регистрировавших периодические издания с 1992 г. по н. вр

«Воронежская элита», «Самодержавие Духа», «Ю!», «Дело и тело», «Необитаемый город», «Егор», «Разноцветье», «Фумото», «Бойцовская рыбка», «Воронежский крокодил», «Газета А», «Кайманчикъ», «Мини Мы», «Мужской журнал для женщин», – эти и другие воронежские печатные издания, прошедшие регистрацию на рубеже веков, одними только своими названиями дают наглядное представление о типологической пестроте регионального рынка периодики.

В 2000–2001 годах в Воронежской области на свет ежегодно появлялось свыше 50 новых газет и журналов. В дальнейшем эта активность пошла на спад, как и общее количество действующих в регионе СМИ (см. диаграмму 4).

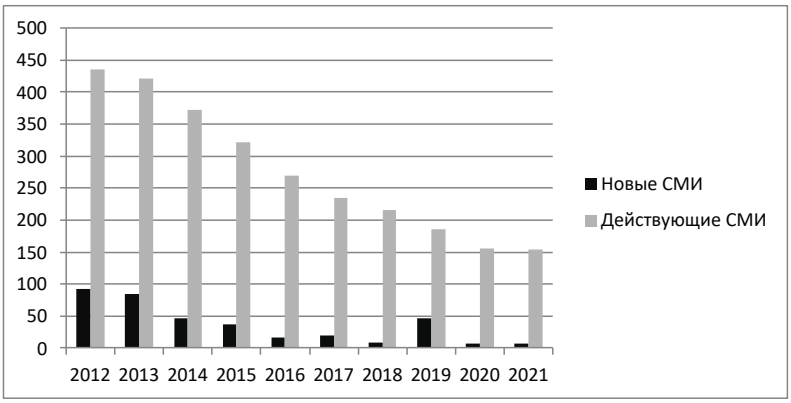


Диаграмма 4. Количество СМИ Воронежской области
(по данным Управления Роскомнадзора по Воронежской области)

Эпоха типологического многообразия печатных СМИ в Воронежской области кроме широкого спектра названий и содержательных моделей охарактеризовалась и таким феноменом, как фрагментация целевых читательских групп: достаточно сказать, что среди многих новых газет, журналов, открывшихся в постсоветский период, лишь единицы издавались тиражом, превышающим 100 тысяч экземпляров, большинство же не превышало планку в 10 тысяч. При этом далеко не все новые газеты и журналы имели осмысленную типологическую и содержательную модель, следуя зачастую простому желанию учредителя: хочу иметь свою газету! Эту характерную картину исследователи отмечали и раньше при изучении схожих периодов развития печати в других странах. Например, журналист рубежа XIX-XX веков П. И. Звездич так писал об австрийской прессе, когда в 1781 году вышел знаменитый патент о цензуре, предоставивший значительную свободу издателям: «Во всяком случае верно, что привычная ходить «на помочах» австрийская печать оказалась не совсем способной двигаться самостоятельно на первых порах и не создала ничего крупного, породив в то же время множество эфемерных и легкомысленных изданий» [6. С. 115.] Крупное и значимое в воронежской постсоветской печати несомненно было, но и легкомысленного хватало с лихвой.

Количественный рост воронежской периодики в постсоветский период продлилась относительно недолго по целому ряду причин. В 2000-е годы активное развитие получили новые каналы массовой коммуникации, появились доступные форумы и социальные сети в Интернете,

мессенджеры в мобильных телефонах, куда перенесли свою информационную активность практически все малые социальные группы и некоммерческие организации, произошло ужесточение нормативно-правового регулирования СМИ, продолжила свой рост стоимость бумаги и полиграфических услуг, произошла потеря конкурентоспособности бумажной периодики в выполнении функций оперативного информирования и анализа происходящих событий. Ограниченность площади печатного листа, отсутствие возможности предоставлять читателю информацию в режиме 24/7, жесткая конкуренция за внимание аудитории со стороны блогеров и непрофессиональных журналистов, ведущих свои аккаунты в сети Интернет, – эти и другие причины сделали газеты и журналы мало востребованными, а централизация государственной власти вновь сосредоточила внимание людей не на местных, а на федеральных и международных новостях.

Однако значительное количество воронежских печатных СМИ, появившихся в конце 20 века, еще требует пристального изучения, а, главное, поиска, фиксации и оцифровки номеров тех газет и журналов, которые уже прекратили существование. Работу по этому важному направлению можно проводить, отталкиваясь от построенной базы данных из сведений Роскомнадзора с привлечением следующих методов:

1) поиск номеров газет и журналов в библиотеках различного уровня (от РГБ до воронежских библиотек);
2) запросы к учредителям СМИ, сохранившим свое существование, а также главным редакторам и журналистам изданий;
3) работа в фондах Архивной службы Воронежской области;
4) поиск номеров газет и журналов в оцифрованном виде на тематических сайтах в сети Интернет;
5) выкуп подшивок воронежских газет и журналов через интернет-площадки частных объявлений, а также размещение объявлений о приобретении номеров редких изданий там же.

Список источников

1. Авось!: газета. Воронеж. № 8 (49). 1993. 8 с.
2. Акопов А. И. Методика типологического исследования периодических изданий (на примере специальных журналов). Иркутск, 1985. 96 с.
3. Антюхин Г. В. Очерки истории печати Воронежского края (1798–1917 гг.). Воронеж, 1973. 282 с.
4. Богоявленский А. Е. Региональные медиа-проекты // Проблемы массовой коммуникации на рубеже тысячелетий: Материалы научно-практической конференции. Воронеж, 2003. С. 7–10.
5. Есин Б. И. Проблемы методологии и методики изучения местной дореволюционной печати // Местная и национальная печать: вопросы истории, методологии. Ростов н/Д. : Издательство Ростовского университета, 1983. С. 29–37.
6. История печати: антология: В 2 т. Т. 2. Москва, 2001. 494 с.
7. Корнилов Е. А. Актуальные проблемы исследования истории местной советской журналистики // Становление и развитие местной печати России : Межвузовский сб. научн. тр. Воронеж, 1985. С. 20–26.
8. От редакции // Филологические записки. № 1. Воронеж, 1993. С. 6–7.
9. Реестр зарегистрированных СМИ // Роскомнадзор. 2022. URL: https://rkn.gov.ru/mass-communications/reestr/media/ (дата обращения: 20.06.2022).
10. Русская периодическая печать (1702–1894 гг.). Справочник / Под ред. А. Г. Дементьева, А. В. Западова, М. С. Черепахова. Москва, 1959. 835 с.

References

1. *Avos'! : gazeta* (1993). [Maybe! : newspaper]. Voronezh, 8 (49), 8 p. (in Russ).
2. Akopov, A. I. (1985). *Metodica tipologicheskogo issledovania periodicheskyh izdanyi (na primere specialnyh zhurnalov)* [Methodology of typological research of periodicals (on the example of special journals)]. Irkutsk. 96 p. (in Russ).
3. Antyukhin, G. V. (1973). *Ocherki istoryi pechati Voronezhskogo kraya (1798-1917)* [Essays on the history of the press of the Voronezh Region (1798-1917)]. Voronezh, 282 p. (in Russ).

4. Bogoyavlensky, A. E. (2003). Regionalnye mediaproekty [Regional media projects]. *Problemy massovoy kommunikatsii na rubezhe tysyacheletiy: Materialy nauchno-prakticheskoy konferentsii* [Problems of mass communication at the turn of the millennium: Materials of scientific and practical conf.], Voronezh. pp. 7–10. (in Russ).

5. Esin, B. I. (1983). Problemy metodologii i metodiki izucheniya mestnoy dorevolyutsionnoy pechati [Problems of methodology and methods of studying the local pre-revolutionary press]. *Mestnaya i natsional'naya pechat': voprosy istorii, metodologii* [Local and national press: questions of history, methodology]. Rostov n/a. : Rostov University Press, pp. 29–37. (in Russ).

6. Istoriya pechati: antologiya: V 2 t. [History of printing: anthology: In 2 vols]. Moscow, 2001. Vol. 1. 494 p. (in Russ).

7. Kornilov, E. A. (1985). Aktual'nye problemy issledovaniya istorii mestnoy sovetskoy zhurnalistiki [Actual problems of the study of the history of local Soviet journalism]. *Stanovlenie i razvitie mestnoy pechati Rossii : Mezhvuzovskiy sb. nauchn. tr.* [Formation and development of the local press in Russia: Interuniversity coll. scientific tr.]. Voronezh, pp. 20–26. (in Russ).

8. Ot redaktsii (1993). [From the Editor]. *Filologicheskie zapiski* [Philological Notes], 1, pp. 6–7. (in Russ).

9. Reestr zaregistrirovannyh SMI (2022). [Register of registered media]. *Roskomnadzor* [Roskomnadzor], available at: https://rkn.gov.ru/mass-communications/reestr/media/ (accessed: 20.06.2022) (in Russ).

10. Ed. Dementiev, A. G., Zapadov, A. V., Cherepakhov, M. S. (1959). *Russkaya periodicheskaya pechat' (1702–1894). Spravochnik* [Russian periodical press (1702-1894). Directory]. Moscow. 835 p. (in Russ).

Информация об авторе

А. А. Кажикин – кандидат филологических наук, доцент кафедры связей с общественностью, рекламы и дизайна.

Information about the author

Alexander A. Kazhykin – candidate of philological sciences, associate professor of the Department of public relations, advertising and design.

Статья поступила в редакцию 04.07.2022; одобрена после рецензирования 05.07.2022;
принята к публикации 07.07.2022.
The article was submitted 04.07.2022; approved after reviewing 05.07.2022;
accepted for publication 07.07.2022.

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.
The authors declare no conflicts of interests.