Знак: проблемное поле медиаобразования. 2025. № 4 (58). С. 164–173.
eISSN 2949-3641; ISSN 2070-0695 (print).
Znak: problemnoe pole mediaobrazovanija. 2025;4(58): 164–173.
eISSN 2949-3641; ISSN 2070-0695 (print).

Научная статья
УДК 070.4:821.161.1.0
DOI 10.47475/2070-0695-2025-58-4-164-173

НА ФОНЕ ПУШКИНА: ОБРАЗ ПИСАТЕЛЯ В ИНТЕРНЕТ-ВЕРСИЯХ СМИ ФОРМАТА «ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЙ ГЛЯНЕЦ» (2022–2025 гг.)

Мария Геннадьевна Семенова
Псковский государственный университет, Псков, Россия,
m.g.sem@rambler.ru, https://orcid.org/0000-0002-5621-7845

Аннотация. В статье исследуется репрезентация образа А. С. Пушкина в публикациях отечественных специализированных сетевых СМИ – а именно в так называемом интеллектуальном или «умном» глянце, ориентированном на поклонников культурно-просветительского контента, в круг интересов которых входит чтение. В качестве таких медиа в ходе исследования были выбраны издания STORY, «Сноб» и «Правила жизни». Анализируются контекст, оценочность упоминаний А. С. Пушкина и его образа, а также суждения наших современников о фигуре автора, транслируемых в медиасреде, с целью выявления признаков мифологем пушкинского мифа в медиа в контексте 225-летия со дня рождения писателя. Изучено влияние принципов редакционной политики СМИ на выбор ведущих пушкинских мифологем, в том числе как средства трансляции ценностей их целевой аудитории. Делается вывод о том, что современные интернет-версии изданий формата «интеллектуальный глянец», совмещающие культурно-просветительскую и рекреационную установку, предлагают читателям довольно широкий диапазон образов А. С. Пушкина и мифологем «пушкинского мифа». Часть подобных изданий в интернет-версиях публикуют медиатексты для более широкой, нежели читатель печатного журнала, аудитории, и присущий онлайн-версиям процесс универсализации контента влияет на репрезентацию образа писателя – он становится более шаблонным, ему свойственны черты десакрализации. Другой тип журналов ориентируется на разные сегменты целевой аудитории и потому обращается к целому ряду граней образа – от поэта-сластолюбца до «создателя» русского литературного языка, соединяя восприятие А. С. Пушкина обывателем, представителем творческой интеллигенции и филологом. В целом же, современные интернет-версии отечественных журналов формата «умный» глянец формируют представление о Пушкине, как о наиболее узнаваемом русском литераторе, входящем в число величайших художников, и тем самым распространяют миф о русском национальном поэте, «абсолютном художнике», «центральной фигуре русской культуры». Более того, внушительная доля текстов с упоминанием писателя посвящена теме личного или творческого кризиса, и А. С. Пушкин становится совестью современника, мерилом истинности таланта потомков.

Ключевые слова: А. С. Пушкин, интеллектуальный глянец, интернет-версия СМИ, медиаобраз, мифологема, пушкинский миф

Благодарности: Исследование выполнено в Псковском государственном университете при финансовой поддержке Российского научного фонда (грант № 24-28-01648 «Пушкинский миф в условиях цифровизации культуры», https://rscf.ru/project/24-28-01648/).

Для цитирования: Семенова М. Г. На фоне Пушкина: образ писателя в интернет-версиях СМИ формата «интеллектуальный глянец» (2022–2025 гг.) // Знак: проблемное поле медиаобразования. 2025. № 4 (58). С. 164–173. doi: 10.47475/2070-0695-2025-58-4-164-173

Original article

AGAINST THE BACKGROUND OF PUSHKIN: THE IMAGE OF THE WRITER IN THE INTERNET VERSIONS OF THE MEDIA OF THE "INTELLECTUAL GLAMOUR" FORMAT (2022–2025)

Maria G. Semenova
Pskov State University, Pskov, Russia,
m.g.sem@rambler.ru, https://orcid.org/0000-0002-5621-7845

Abstract. The article examines the representation of A. S. Pushkin's image in publications by domestic specialized online media, specifically in the so-called "intellectual" or "smart" glossy magazines aimed at fans of cultural and educational content who are interested in reading. The media chosen for the study were STORY, Snob, and Rules of Life. The article analyzes the context, evaluation, and nature of references to A. S. Pushkin and his image, as well as the opinions of our contemporaries about the author's figure, which are broadcast in the media environment, in order to identify the characteristics of the mythologems of the Pushkin myth in the media in the context of the 225th anniversary of the writer's birth. The article also examines the influence of the principles of media editorial policy on the selection of leading Pushkin mythologems, including as a means of conveying the values of their target audience. It is concluded that modern online versions of "intellectual glamour" publications, which combine cultural, educational, and recreational functions, offer readers a wide range of images of Alexander Pushkin and mythologems of the "Pushkin myth." Some of these publications in their online versions publish media texts for a wider audience than that of a print magazine, and the process of universalization of content in online versions affects the representation of the writer's image, making it more formulaic and desacralized. Another type of magazine focuses on different segments of the target audience and therefore addresses a wide range of aspects of the image, from the voluptuous poet to the "creator" of the Russian literary language, combining the perception of Alexander Pushkin by the average person, the creative intelligentsia, and the philologist. In general, modern online versions of domestic magazines in the "smart" glossy format create an image of Pushkin as the most recognizable Russian writer, one of the greatest artists, and thus spread the myth of the Russian national poet, the "absolute artist," and the "central figure of Russian culture." Moreover, a significant portion of texts mentioning the writer focus on personal or creative crises, making A. S. Pushkin the conscience of his contemporaries and the measure of the true talent of his descendants.

Key words: A. S. Pushkin, intellectual gloss, online media version, media image, mythologeme, Pushkin myth

Acknowledgements: The study was conducted at Pskov State University with financial support from the Russian Science Foundation (grant No. 24-28-01648 "Pushkin Myth in the Context of Digitalization of Culture", https://rscf.ru/project/24-28-01648/).

For citation: Semenova M. G. (2025). Against the background of Pushkin: the image of the writer in the internet versions of the media of the "intellectual glamour" format (2022–2025). Znak: problemnoe pole mediaobrazovanija, 4(58): 164–173. doi: 10.47475/2070-0695-2025-58-4-164-173 (In Russ).

Введение

Исследователи неоднократно констатировали устойчивый интерес к образу А. С. Пушкина (Савинова 2024: 257) и его творчеству (Королькова 2022) в русскоязычном медиапространстве прошлого (Мусийчук 2020) и современности (Сегал, Мищенко 2023). Доказано, что «фольклор Рунета поддерживает биографическую часть пушкинского мифа» (Абрамова, Архангельская 2023b: 360), «прецедентные высказывания Пушкина оказываются включенными в языковую игру в составе таких жанров сетевой поэзии, как стишки-пирожки и стишки-порошки» (Абрамова, Архангельская 2023a: 5). В научных статьях предложены несколько оценок характера упоминаний и интерпретаций образа писателя и фактов его биографии в медиасреде. Освещение юбилеев классика в СМИ позволяет, с одной стороны, отметить отсутствие культуртрегерской позиции универсальных СМИ (Богач 2019: 8), с другой, – зафиксировать ««фамильярный контакт» со сложившимися культовыми формами и церемониалами» (Богач 2019: 9), создание образа «без глянца» (Богач 2019: 9), которые трактуются разными исследователями и как следствие законов карнавальной культуры, инструмент «культурной десакрализации» (Богач 2019: 9), и как «культурная вакханалия», «подмена культурного кода в массовом сознании» (Юхнова 2024: 260). Характер обращения СМИ к образу Пушкина и распространяемые журналистами мифы о нем оцениваются неоднозначно: ряду исследователей в этом видится стремление заинтересовать читателя, привлечь его «внимание к личности поэта провокационным номинативным заголовком» (Кулиева 2018: 62–63) или стереотипным подзаголовочным комплексом, отбором фактов, приближающим образ поэта к современному представителю креативной среды (Кулиева 2018: 62–63). Другие ученые отмечают, что СМИ выбирают лишь наиболее простые для интерпретаций авторов и восприятия массовой аудитории факты биографии, черты творчества (Алексеева 2019: 38). Кроме того, доказано, что «пушкинские оценки» транслируются «как непреложная истина, доказывающая правильность консервативного взгляда современного публициста на политику» (Кулиева 2018: 63), неслучайно пушкинский текст сохраняет идентичность русских за рубежом (Душакова 2016). Вместе с тем выводы о вышеназванных тенденциях зачастую сделаны лишь на основе нескольких примеров, наиболее ярко демонстрирующих процесс десакрализации образа Пушкина, распространение фейков, причем в ряде случаев ученые не ссылаются на конкретные публикации в СМИ, обобщая целый ряд медиатекстов разной природы – созданные журналистами или блогерами – и разного времени, упуская из внимания противоположные примеры, демонстрирующие более сложную картину репрезентации образа Пушкина и его творчества одним СМИ и рядом СМИ с разными принципами редакционной политики. Более того, сегодня нет научных трудов об образе Пушкина в качественной прессе вообще и в так называемом «умном» глянце в частности. Между тем, издания, адресованные узко сегментированной аудитории и следующие «глобальному тренду на интеллектуальный, социально ответственный глянец» (Семенова 2023: 74) избирают чертами редакционной политики не только следование коммерчески успешной бизнес-

модели, эстетизацию визуального контента, но и «живой отклик на актуальную для целевой аудитории проблематику; <…> качественные журналистские и публицистические материалы; небанальность мысли и слова; афористичность; интеллектуальный и стильный инфотейнмент» (Полонский 2021: 69). И направленность онлайн-версий данных СМИ на более широкую аудиторию, нежели читатели печатных версий, универсализация контента качественной периодики в сетевой среде делают актуальным исследование репрезентации образа Пушкина на их страницах.

Материалы и методы

Круг источников, с одной стороны, был определен установкой на анализ контента качественных, а не массовых СМИ, с присущей им более высокой долей аналитических и художественно-публицистических материалов, с другой стороны, продиктован стремлением выявить характер обращения к образу Пушкина в условиях универсализации контента интернет-версий качественных СМИ, имеющих печатный формат. Временные рамки публикации отобранных текстов открываются точкой начала трансформации системы отечественных СМИ в связи с санкциями 2022 года, равноудаленной от 220-летия и 225-летия со дня рождения А. С. Пушкина, и определены так: с 1 января 2022 года по 30 июня 2025 гг. Отбор материалов осуществлялся методом сплошной выборки, при этом из всех результатов выдачи поисковой строки сайта со смысловой единицей «пушкин» исключались тексты с упоминанием названий учреждений и населенных пунктов в честь писателя: к примеру, ГМИИ им. А. С. Пушкина, Нижегородский государственный академический театр оперы и балета имени А. С. Пушкина, город Пушкин и тому подобные, а также упоминания произведений А. С. Пушкина или о нем, выполняющие сугубо информационную функцию. Кроме того, из корпуса текстов исключены: художественная проза и поэзия с упоминанием классика; тексты «из архива» редакций, повторно размещенные на площадках издания, в том числе на сайтах в 2022–2025 гг.; публикации с эпиграфами из хрестоматийных текстов А. С. Пушкина, которые лишь демонстрируют отношение к его творчеству как к широко известному. По итогам первоначального отбора материалов на сайте журнала STORY за период с 01.01.2022 г. по 30.06.2025 г. получилась выборка из 158 текстов, из которых были исключены наименования учреждений и населенных пунктов (18 единиц), материалы из архива редакции 2016–2021 гг. (43 единицы), сугубо художественные (16 единиц) и рекламные (одна единица) публикации. Итого проанализировано 80 текстов. Поиск на сайте издания «Сноб» показал 185 материалов, из числа которых были удалены медиатексты с наименованиями населенных пунктов и учреждений (50 единиц), рекламные тексты (семь единиц) и страницы, на которых искомый корень содержится лишь в анонсе рекомендуемых читателям материалов (22 единиц), – так были отобраны 106 текстов. Первоначальная выборка на сайте журнала «Правила жизни» с мая 2022 года, когда площадка бывшего Esquire была переименована, составила 19 текстов, без материалов с наименованиями населенных пунктов и учреждений (три единицы) – 16 публикаций. В данной статье представлен анализ образа А. С. Пушкина на примере наиболее показательных текстов, демонстрирующих диапазон репрезентации образа классика, а также широко распространенные грани образа и, напротив, ранее не описанные в научной литературе варианты образа.

Основным методом исследования выступил качественный анализ контента сайтов журналов, в рамках которого публикации с упоминанием А. С. Пушкина проанализированы по трем критериям: контекст, в котором появляются имя, суждения, название произведений, эпизоды личной и творческой биографии писателя; оценки авторов и героев журналистских текстов, данные личности и творчеству писателя; присутствие в публикациях элементов пушкинского мифа и различных – широко распространенных и ранее не описанных в исследованиях – граней образа А. С. Пушкина; связь вышеназванных характеристик с принципами редакционной политики СМИ, в том числе их ориентацией на определенные сегменты целевой аудитории. Описательный метод позволил сравнить, классифицировать и интерпретировать данные, определить специфику упоминаний образа А. С. Пушкина и мнений наших современников о фигуре автора, транслируемых в интеллектуальном глянце. Методологической базой для выявления признаков мифологем пушкинского мифа в медиа стали труды О. С. Муравьевой (Муравьева 1999), М. В. Загидуллиной (Загидуллина 2001), Л. И. Сараскиной (Сараскина 2018). Изучено влияние принципов редакционной политики СМИ на выбор ведущих пушкинских мифологем, в том числе как средства трансляции ценностей их целевой аудитории.

Результаты и их обсуждение

С 2022 года в изданиях актуализировался интерес к фигуре писателя в контексте юбилея: например, имя Пушкина постоянно входит в рейтинги художественной литературы (Стивен Кинг и Джоан Роулинг возглавили рейтинг самых издаваемых в России авторов // STORY. 02.08.2022. URL: https://clck.ru/3P3g9e); стоимость на аукционе прижизненного издания «Евгения Онегина» вызвала ажиотаж (Первое издание «Вечеров на хуторе близ Диканьки» ушло с молотка за 11 млн рублей // STORY. 10.09. 2023. URL: https://clck.ru/3P3gCw); появляются публикации о театральных премьерах по пушкинским текстам: например, постановки Анатолия Шульева «Повести Пушкина» (Театр им. Е. Вахтангова открыл 103-й сезон // STORY.

06.09. 2023. URL: https://clck.ru/3P3gFN) или оперы Чайковского «Евгений Онегин» в Большом театре (Большой театр России объявил о планах оперной и балетной трупп на 248-й сезон // STORY. 19.04.2023. URL: https://clck.ru/3P3gGT). И если в изданиях STORY и «Сноб» доля подобных анонсов и рецензий не высока (пять и 23, соответственно), на сайте журнала «Правила жизни», более активно публикующего лайфстайл-контент, большинство текстов (девять из 16) о писателе посвящены инфоповодам, связанным с экранизациями (Зархина Е. А снимать кто будет, Пушкин? Лучшие экранизации поэта и его образы в кино // Правила жизни. 13.03.2024. URL: https://clck.ru/3P3gHs) и с кинопремьерами (Российский фильм «Пророк. История Александра Пушкина» с Юрой Борисовым в главной роли выпустят в международный прокат // Правила жизни. 05.02.2025. URL: https://clck.ru/3P3gKM).

Несмотря на преобладание информационных текстов, в рецензиях встречаются показательные для данного исследования оценки. Так, кинокритик Елена Зархина в портрете главного героя фильма «Пророк. История Александра Пушкина» видит традиционные черты образа «одаренного поэта, смутьяна, повесы и загубленного ревностью семьянина», «эдакого рок-н-ролльщика своей эпохи» (Зархина Е. «Пророк. История Александра Пушкина»: двухчасовой мюзикл о жизни и смерти великого поэта // Правила жизни. 05.02.2025. URL: https://clck.ru/3P3gSv), подчеркивая процесс деканонизации (Загидуллина 2001) в картине для широкой аудитории. Фильм рассматривается как реакция на канонизированный школой образ поэта: «<…> образовательная система сама *охотно романтизирует их, отказывая им в простой человечности и возводя их в ранг святынь.* Оттого и подступиться к их портретам из мрамора непросто» (Зархина Е. Там же) (здесь и далее – курсив автора. – М. С.), потому профессионализм работы актера критик видит в способности передать эволюцию характера героя – *«сумасбродного, допускающего ошибки и порой не видящего берегов»,* который обладает и *«чуткостью, острой внутренней рефлексией»* (Там же). Для рецензента важен образ поэта как «одаренного человека, проходящего личный путь от светского «хулигана» <…> до зрелого автора, осознающего свою ответственность перед тем, каким талантом он одарен и какие двери перед ним этот талант способен распахнуть» (Там же). Положительное отношение редакции журнала «Правила жизни» к культурным проектам, предлагающим зрителю более «живой» и понятный сегодня образ классика, проявляется и в ориентации на массового читателя посредством интерактивных, развлекательных медиатекстов (две единицы): например, в тесте на знание биографии писателя с кликбейтным подзаголовком «Викторина из советского учебника 1964 года, которая заставит вас усомниться в том, что вы помните школьную программу» (Тест: как хорошо вы знаете жизнь и творчество Александра Сергевича Пушкина? // Правила жизни. 08.09.2022. URL: https://clck.ru/3P3gaQ). Интерактивный формат теста использует и издание «Сноб» (пять единиц), однако вопросы касаются не знаний, ставших штампами, как в предыдущем примере, но деталей, требующих осведомленности (Неизвестный Пушкин. Тест к дню памяти поэта // Сноб. 09.02.2022. URL: https://snob.ru/entry/240516/) о содержании «Повестей Белкина» («Повести Белкина»: дуэль с черешнями и гости с того света. Тест // Сноб. 02.05.2025. URL: https://clck.ru/3P3gbh) и хронике последних дней жизни поэта («Жизнь кончена». Какими были последние дни Александра Пушкина? Тест // Сноб. 10.02.2025. URL: https://clck.ru/3P3gcw).

Авторы журнала «Сноб» (девять единиц) так же, как и издания «Правила жизни» (шесть единиц), выделяют в образе писателя черты, показывающие, что *ничего человеческое не чуждо гению*: Пушкин, подобно нашим современникам, подвержен прокрастинации и становится «гуру лени» – в «раннем стихотворении «Сон (отрывок)», написанном в духе дидактических поэм, журналисту видится не поэтическая лень как черта эпикурейской традиции, воспринятой пушкинской эпохой, но конкретные указания: как и где надо лениться, чтобы это не навредило (Черников А. Праздный Толстой и Пушкин как гуру лени. Как прокрастинировали русские писатели // Сноб. 15.07.2024. URL: https://clck.ru/3P3geK). Сокращение временной и культурной дистанции между классиком и современниками осуществляется не только через упрощение поэтического образа, но и лексически. В репортаже о пушкинском празднике поэзии в Михайловском автор издания «Сноб» обращается к распространенному среди массовой аудитории мифу о поэте-сластолюбце (Сараскина 2018), завсегдатае кутежей – такие оценки дают ему гости праздника:

«– Ох, Пушкин молодец был! *Мужик – орёл!*

– Там дороги все вокруг Михайловского – петлями. А почему? Потому что по пушкинским тропам проложены, как *Пушкин пьяный от девок ходил – петлями.* Ему ж домой надо было! К няне!» (Санаева П. Пушкин open-air. День рождения в Михайловском // Сноб. 13.06.2022. URL: https://snob.ru/profile/28443/blog/1006032/). Фольклорный образ «гуляки праздного», живущий в сознании местных жителей, позволяет автору текста проиллюстрировать мысль о том, что «в народе Пушкина до сих пор принимают за своего», что «Пушкин – наш товарищ», что «товарищество и личную близость с поэтом ощущают все, кто совершил паломничество в Михайловское» (Там же). Этим комментарием автор явно делит аудиторию на тех, кому знакомо послание «К Чаадаеву», и тех, кому ближе распространенное советское обращение, что объединяет разные грани мифологизированного образа: о поэте-приятеле и «Пушкине – целиком нашем,

советском» (Сараскина 2018). Ироничный характер этих оценок соответствует и высказыванию, отрицающему возвышенное, пафосное отношение к первому поэту России, что вновь подчеркивается разговорной лексикой – «Хотела увидеть пушкинские места, пушкинские горы, хоть намёк уловить, *как же он такой уродился, такой великий-превеликий,* который про все сразу и про каждого лично» (Санаева П. Там же). Однако эти оценки соседствуют с абсолютно серьезным выводом о присутствии писателя в современной жизни и отечественной культуре: «Ведь Пушкин не требует возвращения! Он никуда не уходил из нашей жизни» (Там же). Таким образом, игра дискурсивными нюансами в публикациях журнала «Сноб» выражает сложность и объемность образа Пушкина.

Как видно, издания «Сноб» и «Правила жизни», следующие установке на «интеллектуальный» контент для образованного и вовлеченного в культурный процесс читателя, в интернет-версиях изданий ориентируются и на более широкую аудиторию. Выстраивая коммерчески эффективную медиамодель, показателем успешности которой для рекламодателя выступают охваты текстов, издания пошли по пути универсализации контента – тематики, жанрового своеобразия, стиля повествования. Однако журнал «Правила жизни» лишь несколько раз обращается к образу Пушкина, транслируя упрощенно шаблонное представление о нем, и упоминает его имя в контексте инфоповодов лайфстайл-тематики, а потому создает, скорее, развлекательные, нежели культурно-просветительские интерактивные материалы. В отличие от него «Сноб» изображает классика более объемно, стремясь охватить разные сегменты своей аудитории.

Распространенные в интернет-версиях научно-популярных СМИ грани медиаобраза Пушкина частотны и в «умном» глянце. Больше всего подобных публикаций размещено на сайте журнала STORY, но и в журнале «Сноб» они встречаются. Так, Пушкин предстает в образе *наиболее узнаваемого русского классика, первого среди прочих* (STORY – 13 единиц, «Сноб» – 34 единицы)*, или отечественного писателя мировой величины* (восемь и девять единиц, соответственно) (К. Брюллов назван «Пушкиным русской живописи» (От Византии до Цоя: топ-10 самых оригинальных выставок октября // Сноб. 15.10.2024. URL: https://clck.ru/3P3gi5); поэта упоминают наряду с В. Маяковским, Д. Байроном, А. Рембо среди великих, погибших в 37 лет (Тасбулатова Д. Жерар Филип // STORY. 05.12.2022. URL: https://clck.ru/3QUXTu), сопоставляют как национального писателя с В. Шекспиром и М. Сервантесом (Сосновский А. Книги на все времена // Сноб. 25.04.2024. URL: https://clck.ru/3P3gjU), как понятного, но неисчерпаемого – с Л. Толстым и Ф. Достоевским (Иличевский А. Чехов, который предвосхитил Кафку // STORY. 25.10.2023. URL: https://clck.ru/3P3gkc); поэзия Пушкина, как и Байрона, лучше отразила «краткую эпоху романтического балета...» («Шопениана» и Большое классическое па из «Пахита» на сцене Большого // STORY. 2022. ноябрь, https://clck.ru/3P3gmj), чем театральная сцена; в эссе Дениса Драгунского писатель открывает ряд классиков, которые, будто бы не знали, что такое настоящая любовь, по мнению массового читателя: «<…> Пушкин, Байрон, Некрасов, Чехов, Тютчев, Блок, Пастернак, Ахматова, Гумилев, Маяковский…» (Драгунский Д. Ротвейлер, енот и любовь // STORY. 07.03.2024. URL: https://clck.ru/3P3gqJ). Отношение к символу русской культуры становится характеристикой социально-политической обстановки: «<…> «культура отмены» ворвалась в нашу жизнь с новой силой. <…> Иногда от происходящего страдают даже Пушкин с Чайковским. Где-то сносят памятник, а где-то вычеркивают из афиш. Такой тотальной культуры отмены мир еще не знал» (Курносова О. Культура отмены насилия // STORY. 31.05.2022. URL: https://clck.ru/3P3grb). В интервью с ведущим специалистом в области биоэтики в России Еленой Брызгалиной, имя Пушкина звучит как *символ писательского дара,* противопоставленного искусственному интеллекту (Васильева Ю. Елена Брызгалина: В сетях искусственного интеллекта // STORY. 02.06.2023. URL: https://clck.ru/3P3gtz). Контекст упоминаний показывает, что Пушкин не просто сопоставляется с творцами мирового уровня, его образ дает возможность авторам оценить факты и явления, не связанные напрямую с творчеством классика и литературой вообще. Широкая известность писателя позволяет обращаться к его имени в материалах СМИ на актуальную проблематику.

Еще одна довольно распространенная в разных СМИ сторона медиаобраза Пушкина – *проводник культуры, связующее звено между разными народами (*STORY – 17, «Сноб» – 11 единиц)*:* его творчество названо примером «гениального синтеза» американской, «европейской культуры и русской словесности», а он сам – первым отечественным литератором, который использовал отсылки «к североамериканским сюжетам, в частности, к творчеству Вашингтона Ирвинга» (Спивак Л. Пушкин, Лолита, Ильф и Петров // STORY. 14.08.2023. URL: https://clck.ru/3P3gw4) в таких произведениях, как «Каменный гость», «История села Горюхина», «Метель», «Сказка о золотом петушке». Интернациональность как сторона творческого мышления писателя становится свойством его медиаобраза: памятник ему в Армении – своеобразное напоминание «о культурных связях, богатых традициях и тесных дружеских отношениях между Арменией и Россией» (Памятник Пушкину открыли в Армении // STORY. 22.04.2022. URL: https://clck.ru/3QUXfN).

Писатель выступает в публикациях изданий – чаще в «Снобе» (11 единиц), реже – в STORY (шесть единиц) – *символом эпохи и связи разных времен.* Рассуждая о болезни как о мотиве творчества советского

прозаика Анатолия Алексина, автор сопоставляет его прозу с текстом романа «Капитанская дочка» как с отражением мировоззрения человека XIX века, который не был сфокусирован на проблеме физического здоровья («Представьте себе, что Пушкин стал бы описывать, чем болели родители Петруши Гринёва и как это повлияло на его судьбу: например, из-за маминой гипертонии – или как она называлась в прошлые века? – мальчик не поехал к месту службы» (Кравченко И. Незримые весы // STORY. 01.05.2022. URL: https://clck.ru/3P3h2a). В тексте о связи русской и французской ресторанной и салонной кухни XIX века прозаик Анатолий Головков использует цитату «Страсбурга пирог нетленный» (Тасбулатова Д. Анатолий Головков: Песнь торжествующей еды // STORY. 08.03.2023. URL: https://clck.ru/3P3h54). Социальные проблемы русской жизни – «безработица, нищета, <…> заброшенные или работающие вполсилы заводы <…> Тотальное одиночество» (Тасбулатова Д. Наталья Негода: Тело как улика // STORY. 10.02.2023. URL: https://clck.ru/3P3h6P) – заставляют автора рецензии на фильм Алексея Мизгирёва вспомнить Пушкина, а режиссер Никита Власов рассматривает задуманную им экранизацию «Капитанской дочки» как «историю взросления» (Загвоздкина К. Режиссер Никита Власов – о сериале «Комбинация», работе с Никитой Кологривым и экранизации Пушкина // Сноб. 14.10.2024. URL: https://clck.ru/3P3h87), которая приводит представителей разных поколений к диалогу.

В разноформатных публикациях журналов «Сноб» и STORY пушкинские строки, точно, емко выражающие мысль, признаются *эталонными формулировками* (STORY – восемь, «Сноб» – шесть единиц), причем по самым разным по своему масштабу поводам. Например, историк моды Александр Васильев, «всевышней волею Зевеса наследник всех своих родных», сохранил «дома <…> очень много старых новогодних игрушек...» (Пинская Т. История радости // STORY. 21.12.2022. URL: https://clck.ru/3P3h9R); художник Александр Джикией объясняет парадоксальную замену визуального образа цитатой из «Домика в Коломне»: « <…> слова живут своей жизнью. Как говорил Пушкин, рифмы «две придут сами, третью (сами. – А. Д.) приведут» (Спесивцев Е. «Я очень много придумал того, что уже было». Интервью с художником Александром Джикией // Сноб. 16.10.2024. URL: https://clck.ru/3P3hCD); в описании замысла фильма «Осенний марафон» наш современник характеризуется цитатой из «Евгения Онегина»: «Это вам не просто очередная история об адюльтере, хотя и о нем тоже: в ней, как в капле воды, *отразился век и, как говорил Пушкин, современный человек* – и не только этот, двадцатый <…>, а, может, как ни странно, почти любой» (Тасбулатова Д. «Осенний марафон»: Герой нашего времени // STORY. 07.08.2024. URL: https://clck.ru/3P3hDw). Пушкинские афоризмы «Ай да Пушкин, ай да сукин сын!» и «Гений и злодейство – две вещи несовместные...» позволяют авторам и героям «Сноб» и STORY рефлексировать о значении таланта, назначении искусства, о своем вкладе в культуру (Кравченко И. Незримые весы // STORY. 01.05.2022. URL: https://clck.ru/3P3hGi; Васильева Ю. Евгений Князев: «Мистицизм – это хорошая интуиция» // STORY. 20.09.2023. URL: https://clck.ru/3P3hHY; Спесивцев Е. Сними зеленые очки. Интервью с художником Александром Джикией // Сноб. 11.03.2024. URL: https://clck.ru/3P3hJV; Спесивцев Е. «Во время работы думать нельзя». Художник Константин Сутягин про средневековый реализм, счастье, чудо и Москву // Сноб. 29.10.2024. URL: https://clck.ru/3P3hKB и др.).

Пушкин еще и *воплощение таланта, образец художника* (STORY – 11, «Сноб» – семь единиц): писатель и переводчик Александр Давыдов говорит, что в начале своего творческого пути «назвал бы в качестве образца прозу Пушкина, простую, внятную, точную» (Тасбулатова Д. Александр Давыдов: Если ты писатель, пиши // STORY. 26.12.2022. URL: https://clck.ru/3P3hMd); стихи Бориса Рыжего, подобно лирике Пушкина, Есенина, Блока, Высоцкого, «не были изощренными или искусственными. Слова в них были просты, хоть корни их были глубоки» (Курносова О. Время Рыжего // STORY. 19.05.2023. URL: https://clck.ru/3P3hPx); полувековая популярность Андрея Вознесенского – «срок для поэта нереальный», «если он, конечно, не Пушкин <…>» (Андрей Вознесенский // STORY. 12.05.2023. URL: https://clck.ru/3P3hRV). Еще одна традиционная, пускай и не очень распространенная, ипостась образа писателя – *мыслитель* (STORY – пять, «Сноб» – шесть единиц), например, в анонсе выставки к 225-летию Александра Пушкина в Историческом музее классик предстает не только поэтом, но и как и автор «Капитанской дочки» – «историком, исследователем» (Седова И. Пушкин, лед и уличное искусство: выставки ноября // Сноб. 01.11.2024. URL: https://clck.ru/3QUY9Y). Композитор Владимир Дашкевич, рассуждая о природе творчества, в интерпретации текста «Маленьких трагедий» признает гениальность творческих решений их автора (Тришина Е. Ревизор Дашкевич // STORY. 22.01.2022. URL: https://clck.ru/3QUYBE).

Журнал «Сноб» более ориентирован на публику, активно следящую за новинками в гуманитаристике и в научно-популярной литературе, потому собеседниками и авторами рецензируемых книг зачастую становятся филологи, что позволяет изданию распространять экспертные оценки пушкинского творчества и Пушкина как новатора русской литературы и языка (семь единиц). Историк литературы, поэт Валерий Шубинский, отвечая на вопрос корреспондента о том, насколько актуальной после Ф. Тютчева и А. Фета оставалась пушкинская линия в отечественной литературе, подчеркивает, что в отличие от других русских

поэтов «Пушкин естественно живет во времени и в реальности, ему там хорошо» (Черников А. «Попытки приспособить искусство к социальным целям всегда терпят фиаско»: поэт Валерий Шубинский – про Тютчева и Фета // Сноб. 09.12.2024. URL: https://clck.ru/3P3hTq). Авторы издания стремятся проанализировать и пушкинское отношение к техническому прогрессу, точным наукам, упоминая о его интересе к западным публикациям о паровых машинах и желании рассказать «интеллектуальной аудитории» «Современника» о «чуде техники»» (Обыденская О. Описать технический прогресс. Кто придумал теорию для двигателя внутреннего сгорания // Сноб. 15.08.2023. URL: https://clck.ru/3P3hXZ). Таким образом *восприимчивость писателя к новому* выступает чертой медиаобраза писателя. Эта же открытость творческого мышления становится главной мыслью эссе прозаика Александра Иличевского с говорящим названием «Гармония и алгебра» в журнале STORY. Опубликованное в день 225-летия Пушкина, оно преимущественно посвящено «совершенству» и «изящной загадочности» «Пиковой дамы», объясняемым в том числе алгебраической точностью и тайной гармонией текстов классика (Иличевский А. Гармония и алгебра // STORY. 05.06.2024. URL: https://clck.ru/3P3hYq).

Лишь в нескольких текстах журнала «Сноб» о писателе и его творчестве говорят, как о знаковом событии в жизни героев: например, знакомство с книгой классика стало определяющей встречей для Константина Сутягина («<…> *мое первое воспоминание о себе.* <...> Мне вынесли большой стул <…> И <…> толстую книгу, я сидел в саду и листал ее. <...> *Все вокруг как бы тянулось ко мне, пока я листал книжку.* Потом выяснилось, что это была *книжка Пушкина, 1937 года издания, к 100-летию со смерти поэта.* Она была с картинками. Я в саду сидел, читать не умел еще, но рассматривал картинки и смотрел по сторонам». См.: Спесивцев Е. «Во время работы думать нельзя». Художник Константин Сутягин про средневековый реализм, счастье, чудо и Москву // Сноб. 29.10.2024. URL: https://clck.ru/3P3hbB). Писатели – участники юбилейной публикации издания каждый по-своему смог «подружиться, сродниться» с Пушкиным, и повествование порой приобретает исповедальный характер, как воспоминания Марины Степновой: «Мама и папа посмотрели на меня <…> Ты не читала «Евгения Онегина»?! И начали читать мне оба, наизусть, хором, потом перебивая друг друга, и я стояла, обомлев, на крошечной солнечной кухне, и *всю жизнь, до сегодняшнего дня, слышу «Евгения Онегина» только родительскими голосами.* <...> Тут надо бы сделать какой-нибудь вывод, сказать *что-то патетическое и трогательное, что Пушкин – наше все, что он жил, жив и будет жить. Но я не скажу. Потому что Пушкин умер. И мама с папой тоже умерли. Выползина. Моченая морошка. Кончена жизнь. Тяжело дышать, давит».* Башмакова М. Александру Пушкину – 225. Российские писатели рассуждают о поэте // Сноб. 06.06.2024. URL: https://clck.ru/3QUYK5). Упомянутые тексты для журнала «Сноб» – скорее, исключение, где степень откровенности героев сопоставима с той, которой отличаются публикации STORY. Выделим те стороны восприятия образа писателя в современных СМИ, которые обусловлены принципами редакционной политики журнала STORY. Этичное обращение к аспектам личной жизни персонажа, которые полно раскрывают трудности судьбы, незаурядность характера, особенности творческого пути, определяет и образ Пушкина. Одновременно наиболее частотным (18 единиц), по сравнению с изданием «Сноб» (четыре единицы), и показательным является осмысление роли гения современником – представителем творческой интеллигенции, что продолжает *традицию образованного человека* не просто хорошо знать творчество Пушкина, но и *«мерить себя»* им. Елена Камбурова вспоминает о трепетном отношении Фаины Раневской и Анны Ахматовой к классику: «На ее (Фаины Раневской. – М. С.) журнальном столике всегда стоял томик Пушкина – она его совершенно обожала! И однажды Фаине Георгиевне приснился Пушкин, который прошел мимо, улыбнувшись ей. Раневская тут же позвонила Анне Андреевне Ахматовой, с которой они были дружны, и сказала, что ей приснился Пушкин, на что Ахматова ответила: «Подождите-подождите! Сейчас приеду!»» (Васильева Ю. Елена Камбурова: «Я верю в чудеса, и они случаются!» // STORY. 03.10.2022. URL: https://clck.ru/3P3heu). Писатель выступает *символом передачи культурной традиции* даже в форме бытовой зарисовки.

Строки произведений Пушкина создают атмосферу дружеских встреч, уюта, в таких текстах писатель становится «домашним», родным, с детства знакомым (Ильина-Вайнонен Т. Федя Беляев, или Жизнь задом-наперед // STORY. 07.09.2022. URL: https://clck.ru/3P3hg3). В воспоминаниях актрисы и сценариста Анны Родионовой чтение пушкинских стихов Василием Лановым в первый день нового года становится ритуалом, привносящим в жизнь волшебство: «Первого января, ближе к вечеру, уже много лет подряд приходит к нам Лановой. <…> В доме начинается бешеная суета, несут, накрывают, наливают. Алла Покровская кричит: «Вася пришёл! *Какое счастье! Сейчас будет Пушкин!» Все садятся и замирают. Вася принимает рюмку, и начинается волшебство – он читает, читает, читает, а мы уже не во Внукове, мы в Тригорском. Магия стиха невероятна. Нас больше нет – мы все Анны Керн.* Потом быстро встаёт и уходит <…>. А мы *долго сидим, боясь пошевелиться»* (Родионова А. Внуковские придурки // STORY. 31.07.2024. URL: https://clck.ru/3P3hhb).

Но не только теплым и преображающим жизнь воспоминанием остается в сознании героев журнала

наследие писателя и его образ – они сопровождают творческую интеллигенцию в осмыслении наиболее напряженных моментов жизни. Пушкинские сказки, чтение которых создавало у Льва Рубинштейна ощущение опоры, «твердой почвы под ногами», звучали в его сознании «голосом мамы», стали «ключом, открывающим дверь в новое и непонятное, и ключом, чистой и необъяснимой радостью бьющим из-под земли» (Рубинштейн Л. Ощущение почвы // STORY. 13.10.2023. URL: https://clck.ru/3P3hjH). Автору эссе они подарили первый образ мира, затем стали для него постоянным спутником, доказательством возможности «примирения всего со всем» (Там же). Роман «Евгений Онегин» для нашего современника не книга, но «циркулирующая в составе крови эфирная субстанция» (Там же), и закономерно, что герой воспринимает ее как источник живительной силы – чтением он пытался «как-то связать с уходящей жизнью» умирающую мать (Там же). Творчество Пушкина воспринимается авторами и героями издания STORY как то, что определяет жизнь представителей русской интеллигенции, входит в их ДНК, становится частью духа и плоти, и потому сопровождает, поддерживает героев в поисках ответов на экзистенциальные вопросы и даже на границе жизни и смерти.

В статье о судьбе Ии Саввиной приводится фрагмент ее воспоминаний о последней беседе сына и Олега Ефремова, в котором чтение наизусть пушкинской «Полтавы» ребенком с особенностями развития вызывает слезы у актера: «Я помню, как незадолго до смерти ко мне пришёл Олег Ефремов, уже задыхаясь, сел за стол <…> Когда мы пошли его провожать, он сказал: «Вот, Серёжа, *наступает год Пушкина – будем вместе с тобой учить его стихи».* И Серёжа, глядя на него влюблёнными глазами, читает: «Была та смутная пора, когда Россия молодая, в бореньях силы напрягая, мужала с гением Петра». *Он знает наизусть всю «Полтаву». И Ефремов заплакал»* (Васильев А. Ия и я // STORY. 06.03.2022. URL: https://clck.ru/3P3hpr). Неслучайно в тексте не содержится комментария о причинах реакции героя: воспоминание о силе потрясения становится одновременно и свидетельством того места, которое творчество Пушкина занимает в жизни интеллигенции, и характеристикой героев публикаций, и знаком общих ценностей авторов, героев и читателей журнала, и потому не требует объяснений.

Как видно, обращение к наследию Пушкина становится ритуалом или жизненно-важной потребностью представителя творческой интеллигенции, помогает нашему современнику лучше понять себя, пережить кризисные моменты жизни. И герои, авторы журнала STORY, акцентируя внимание читателей на том, что классик занимает в их сознании и судьбах особенное место, тем самым продолжают традицию «мерить себя» Пушкиным.

Заключение

Ориентация современных интернет-версий изданий формата «интеллектуальный» глянец одновременно на просвещение и развлечение определяет функционирование образа Пушкина. Издания «Сноб» и «Правила жизни» в своих интернет-версиях ориентируются на более широкую, нежели читатель их печатных версий, аудиторию, и, соответственно, тематика, форматы и стиль повествования становятся более универсальными. И если журнал «Правила жизни» использует имя Пушкина в ограниченном контексте инфоповодов лайфстайл-тематики, издание «Сноб» в стремлении охватить разные сегменты своей аудитории помещает образ Пушкина в широкий контекст и транслирует более многогранный портрет поэта, объединяя его медиатрансляцией читателей из разных социальных групп: обывателя, представителя творческой интеллигенции и филолога.

Отвечая на ожидания целевой аудитории, издания STORY и «Сноб», обращаются к представлению о Пушкине, как о наиболее узнаваемой фигуре русской культуры, входящей в число величайших художников; как о мастере художественного слова, авторе эталонных формулировок и воспринимаемого потомками великого наследия, что соответствует мифам об «абсолютном художнике», «центральной фигуре русской культуры». Оба журнала продолжают традицию образованного человека «мерить себя Пушкиным», рассказывая о герое, они обращаются к творчеству или образу классика, отсылки к строкам его произведений выражают мнение автора о факте. Особенно эта тенденция прослеживается в контенте журнала STORY, не ставящего перед собой цель расширения целевой аудитории за счет универсализации контента. Переживая личный или творческий кризис, авторы и герои публикаций констатируют: «дело происходит на «фоне Пушкина»» (Тасбулатова Д. Роман Балаян: На фоне Пушкина // STORY. 15.04.2021. URL: https://clck.ru/3P3hs6). Так образ классика становится совестью современника, мерилом истинности таланта потомков.

Количественные результаты анализа оценок авторов и героев журналистских текстов, данные личности и творчеству А. С. Пушкина, частотность элементов пушкинского мифа и различных граней образа писателя на сайтах исследуемых СМИ представлены в таблице 1. Число характеристик не всегда соответствует количеству текстов, в которых они обнаружены, так как в ряде публикаций присутствует сразу несколько черт.

Таблица 1 – Количество текстов с упоминанием черт образа А. С. Пушкина на сайтах СМИ формата

«интеллектуальный глянец» за период с 01.01.2022 по 30.06.2025

Черты образа А. С. Пушкина в публикациях	Журналы		
	STORY	**«Сноб»**	**«Правила жизни»**
Живой, человечный писатель в разнообразных амплуа: от повесы, сумасброда и сластолюбца до счастливого семьянина и жертвы света	9	14	5
Наиболее узнаваемый русский классик, первый среди прочих	13	34	3
Отечественный писатель мировой величины	8	9	1
Воплощение таланта, образец художника	11	7	1
Проводник культуры, связующее звено между разными народами	17	11	3
Символ эпохи и связи разных времен	6	11	0
Автор эталонных формулировок	8	6	0
Мыслитель, мудрец	5	6	0
Новатор русской литературы и языка	1	7	2
Символ русской культуры	9	2	1
Писатель, чье творчество помогает творческой интеллигенции лучше понять себя, преодолеть кризис	18	4	0

Образ Пушкина и его творчество в интернет-изданиях формата «интеллектуальный глянец» – при всём многообразии воплощений и интерпретаций – выступают символом, благодаря которому передается культурная традиция и «проясняется» всё: актуальные политические, социальные, культурные проблемы и события личной жизни, ответы на экзистенциальные вопросы и пути сохранения ценностей прошлого и настоящего.

Список источников

Абрамова В. И., Архангельская Ю. В. Пушкинские прецедентные высказывания в фольклоре Рунета // Filologos. 2023. № 4 (59). С. 5–14. https://doi.org/10.24888/2079-2638-2023-59-4-5-14.

Абрамова В. И., Архангельская Ю В. Пушкинский миф в фольклоре Рунета: биографический аспект // Ученые записки НовГУ. 2023. № 4 (49). С. 357–361. https://doi.org/10.34680/2411-7951.2023.4(49).357-361.

Алексеева Т. С. СМИ как регулятор тенденций современной культуры // Журналист. Социальные коммуникации. 2019. № 1 (33). С. 33–40.

Богач Д. А. 200-летний юбилей А. С. Пушкина в печатной прессе и публицистике 90-х гг. сквозь призму идеологического и аксиологического измерения // Челябинский гуманитарий. 2019. № 2 (47). С. 7–13.

Душакова И. С. «Под знаком пушкинской лиры»: как СМИ сохраняют идентичность русских в Молдове // Patrimoniul spiritual şi istorico-cultural al ruşilor din Moldova. 2016. С. 52–55.

Загидуллина М. В. Пушкинский миф в конце XX века. Челябинск : Челябинский государственный университет, 2001. 244 с.

Королькова А. В. Афористика А. С. Пушкина в современном медиапространстве // Языковая политика и вопросы гуманитарного образования : сб. науч. ст. по материалам VI Междунар. науч.- практ. конф. (г. Пенза, 25–26 марта 2022 г.) / под ред. Г. И. Канакиной; И. Г. Родионовой. Пенза : Изд-во ПГУ, 2022. С. 408–412.

Кулиева Т. Б. Александр Сергеевич Пушкин как информационный повод (на материале интернет-медиа) // Язык. Коммуникация. Культура – 2018 : Альманах научных статей молодых ученых, Москва, 20 апреля 2018 года. М.: Государственный институт русского языка им. А. С. Пушкина, 2018. С. 62–64.

Муравьева О. С. Образ Пушкина: исторические метаморфозы // Легенды и мифы о Пушкине : Сб. статей / Под ред. М. Н. Виролайнен. СПб. : Академический проект, 1999. С. 113–133.

Мусийчук М. В. Историческая память в рисунках и карикатурах журнала «Крокодил» (1941–1945) через призму приемов остроумия // Мир науки. Социология, филология, культурология. 2020. Том 11, № 1. https://sfk-mn.ru/PDF/13SCSK120.pdf

Полонский А. В. Журналистика: общественный диалог в глянцевом формате // Дискурсология и медиакритика средств массовой информации: Сборник трудов III международной научно-практической конференции. 7–8 октября 2021 г. Факультет журналистики Института общественных наук и массовых коммуникаций НИУ «БелГУ» / Науч. ред. А. В. Полонский; Ред. кол. А. П. Короченский, С. В. Ушакова, Я. И. Тяжлов. Белгород : «ПОЛИТЕРРА», 2021. С. 61–76.

Савинова О. Н. О классике, культурной преемственности и языке современных СМИ // Болдинские чтения 2024 / Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н. И. Лобачевского; Гос. лит.-мемор. и природ. музей-заповедник А. С. Пушкина «Болдино»; [ред. кол. А. В. Коровашко, В. Л. Коровин, С. Н. Пяткин; отв. ред. И. С. Юхнова]. Нижний Новгород : ННГУ им. Н. И. Лобачевского, 2024. С. 253–259.

Сараскина Л. И. Пушкинский миф в русской культуре: легенды, анекдоты, клише // Художественная культура. 2018. № 4 (26). С. 128–161.

Сегал Н. А., Мищенко А. Н. Семантико-прагматический потенциал прецедентных конструкций в русскоязычном медиапространстве (на примере «Сказки о рыбаке и рыбке» А. С. Пушкина) // Современные тенденции кросс-культурных коммуникаций: сборник материалов V Международной научно-практической

конференции (26 апреля 2023 г.). Краснодар : ФГБОУВО «КубГТУ», 2023. С. 312–320.

Семенова М. Г. Традиции качественного глянца о моде в отечественном издании The Symbol // Вестник филологических наук. 2023. Т. 3, № 11. С. 72–77.

Юхнова И. С. Пушкин как объект современного мифотворчества // Болдинские чтения 2024. Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н. И. Лобачевского; Гос. лит.-мемор. и природ. музей-заповедник А. С. Пушкина «Болдино»; [ред. кол. А. В. Коровашко, В. Л. Коровин, С. Н. Пяткин; отв. ред. И. С. Юхнова]. Нижний Новгород : ННГУ им. Н. И. Лобачевского, 2024. С. 259–264.

References

Abramova, V. I., Arkhangelskaya, Yu. V. (2023). Pushkinskie precedentnye vyskazyvanija v fol'klore Runeta [Pushkin's precedent statements in Runet folklore]. *Philologos*, 4 (59). 5–14. https://doi.org/10.24888/2079-2638-2023-59-4-5-14 (In Russ).

Abramova, V. I., Arkhangelsk, Yu. V. (2023). Pushkinskij mif v fol'klore Runeta: biograficheskij aspekt [The Pushkin myth in Runet folklore: a biographical aspect]. *Uchenye zapiski NovGU,* 4 (49), 357–361. https://doi.org/10.34680/2411-7951.2023.4(49).357-361 (In Russ).

Alekseeva, T. S. (2019). SMI kak reguljator tendencij sovremennoj kul'tury [Mass media as a regulator of trends in modern culture]. *Zhurnalist. Social'nye kommunikacii*, 1 (33), 33–40. (In Russ).

Bogach, D. A. (2019). 200-letnij jubilej A. S. Pushkina v pechatnoj presse i publicistike 90-h gg. skvoz' prizmu ideologicheskogo i aksiologicheskogo izmerenija [The 200th anniversary of A. S. Pushkin in the print press and journalism of the 90s. through the prism of ideological and axiological dimension]. *Cheljabinskij gumanitarij*, 2 (47), 7–13. (In Russ).

Dushakova, I. S. (2016). «Pod znakom pushkinskoj liry»: kak SMI sohranjajut identichnost' russkih v Moldove ["Under the sign of Pushkin's lyre": How the media preserve the identity of Russians in Moldova]. *Patrimoniul spiritual şi istorico-cultural al ruşilor din Moldova*. 52–55. (In Russ).

Zagidullina, M. V. (2001). *Pushkinskij mif v konce XX veka* [Pushkin's myth at the end of the twentieth century]. Chelyabinsk : Chelyabinsk State University. 243 p. (In Russ).

Korolkova, A. V. (2022). Aforistika A. S. Pushkina v sovremennom mediaprostranstve [Aphoristics of A. S. Pushkin in the modern media space]. *Jazykovaja politika i voprosy gumanitarnogo obrazovanija*. Penza: PSU Publishing House, 408–412. (In Russ).

Kulieva, T. B. (2018). Aleksandr Sergeevich Pushkin kak informacionnyj povod (na materiale internet-media) [Alexander Sergeevich Pushkin as an informational occasion (based on the material of online media)]. *Jazyk. Kommunikacija. Kul'tura.* Moscow: Pushkin State Institute of the Russian Language, 62–64. (In Russ).

Muravyeva, O. S. (1999). Obraz Pushkina: istoricheskie metamorfozy [The image of Pushkin: historical metamorphoses]. *Legendy i mify o Pushkine*. St. Petersburg: Academic Project, 113–133. (In Russ).

Musijchuk, M. V. (2020). Istoricheskaja pamjat' v risunkah i karikaturah zhurnala «Krokodil» (1941–1945) cherez prizmu priemov ostroumija [Historical memory in the drawings and caricatures of the magazine "Krokodil" (1941–1945) through the prism of wit techniques]. *Mir nauki. Sociologija, filologija, kul'turologija,* 1. Vol. 11. https://sfk-mn.ru/PDF/13SCSK120.pdf. (In Russ).

Polonsky, A. V. (2021). Zhurnalistika: obshhestvennyj dialog v gljancevom formate [Journalism: public dialogue in a glossy format]. *Diskursologija i mediakritika sredstv massovoj informacii.* Belgorod: "POLITERRA", 61–76. (In Russ).

Savinova, O. N. (2024). O klassike, kul'turnoj preemstvennosti i jazyke sovremennyh SMI [On classics, cultural continuity and the language of modern media]. *Boldinskie chtenija 2024.* Nizhny Novgorod: N. I. Lobachevsky National Research University, 253–259. (In Russ).

Saraskina, L. I. (2018). Pushkinskij mif v russkoj kul'ture: legendy, anekdoty, klishe [Pushkin's myth in Russian culture: legends, anecdotes, cliches]. *Hudozhestvennaja kul'tura,* 4 (26), 128–161. (In Russ).

Segal, N. A., Mishchenko, A. N. (2023). Semantiko-pragmaticheskij potencial precedentnyh konstrukcij v russkojazychnom mediaprostranstve (na primere «Skazki o rybake i rybke» A. S. Pushkina) [The semantic and pragmatic potential of precedent constructions in the Russian-language media space (on the example of "Tales of the Fisherman and the Fish" by A. S. Pushkin)]. *Sovremennye tendencii kross-kul'turnyh kommunikacij.* Krasnodar: FGBOUVOKubSTU", 312–320. (In Russ).

Semenova, M. G. (2023). Tradicii kachestvennogo gljanca o mode v otechestvennom izdanii The Symbol [Traditions of high-quality gloss on fashion in the domestic edition of The Symbol]. *Vestnik filologicheskih nauk*, 3, 11. 72–77. (In Russ).

Yukhnova, I. S. (2024). Pushkin kak ob#ekt sovremennogo mifotvorchestva [Pushkin as an object of modern myth-making]. *Boldinskie chtenija 2024.* Nizhny Novgorod : N. I. Lobachevsky National Research University. 259–264. (In Russ).

Информация об авторе

М. Г. Семенова – старший преподаватель кафедры филологии, коммуникаций и русского как иностранного

Information about the author

Maria G. Semenova – a senior lecturer at the Department of Philology, Communications and Russian as a Foreign Language

Статья поступила в редакцию 06.07.2025; одобрена после рецензирования 14.08.2025; принята к публикации 05.10.2025.
The article was submitted 06.07.2025; approved after reviewing 14.08.2025; accepted for publication 05.10.2025.

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.
The author declares no conflicts of interests.