Знак: проблемное поле медиаобразования. 2022. № 4 (46). С. 83–91.
eISSN 2949-3641; ISSN 2070-0695 (print).
Znak: problemnoe pole mediaobrazovanija. 2022;4(46): 83–91.
eISSN 2949-3641; ISSN 2070-0695 (print).

Научная статья
УДК 070 (091)
DOI 10.47475/2070-0695-2022-10411

«ЖУРНАЛ ОХОТЫ»: ИСТОРИЯ ВОЗНИКНОВЕНИЯ И ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ НА РЫНКЕ СПЕЦИАЛИЗИРОВАННОЙ ПЕЧАТИ

Алина Викторовна Ляпина
Омский государственный университет им. Ф. М. Достоевского, Омск, Россия,
a.v.liapina@mail.ru, https://orcid.org/0000-0001-7203-6713

Аннотация. В статье рассматривается история популярного журнала природы и охоты «Журнала охоты», который издавался в разные годы под руководством известных ученых-охотников: Г. Г. Мина (1858–1860, 1862), Л. П. Сабанеева (1874–1877), А. Е. Корша (1890–1892). Проанализированы архивные материалы из фондов РГИА, относящиеся к изданию «Журнала охоты». Определено место журнала в охотничьей журналистике второй половины XIX века, изучены программа издания, формально-содержательные компоненты журнала в условиях смены его руководителей.

Ключевые слова: журналистика, специализированные журналы, «Журнал охоты», Г. Г. Мин, Л. П. Сабанеев, А. Е. Корш, типология.

Для цитирования: Ляпина А. В. «Журнал охоты»: история возникновения и функционирования на рынке специализированной печати // Знак: проблемное поле медиаобразования. 2022. № 4 (46). С. 83-91. https://doi.org/10.47475/2070-0695-2022-10411.

Original article

"JOURNAL OF HUNTING": THE HISTORY OF THE EMERGENCE AND FUNCTIONING OF THE SPECIALIZED PRINTING MARKET

Alina V. Lyapina
Dostoevsky Omsk State University, Omsk, Russian Federation, a.v.liapina@mail.ru, https://orcid.org/0000-0001-7203-6713

Abstract. The article examines the history of the popular in the 19th century magazine about nature and hunting "Hunting Magazine". The magazine was published in different years under the guidance of famous scientists-hunters. G.G. Min published the magazine in 1858–1860, 1862, L. P. Sabaneev published the magazine from 1874 to 1877, A. E. Korsh published the magazine from 1890 to 1892. We have studied the content of the magazine, the program of the magazine. The magazine has always been interesting to readers. He gave new knowledge about hunting and hunting economy, about the life of nature. Scientists and practical hunters were published in the journal. Min was a propagandist of hunting, tried to attract hunters from different parts of Russia. L. P. Sabaneev continued the work of the Mine. He attracted scientists to cooperate. The magazine was aimed at an educated reader. He was supported by the hunting society. The magazine edited by A. E. Korsh supported the development of dog breeding. He covered dog shows, veterinary issues, and gave characteristics of dogs. The magazine contributed to the development of cynology as a science.

Key words*:* journalism, specialized magazines, "Journal of Hunting", G. G. Min, L. P. Sabaneev, A. E. Korsh, typology.

For citation: Lyapina A. V. "Journal of hunting": the history of the emergence and functioning of the specialized printing market. *Znak: problemnoe pole mediaobrazovanija*. 2022; 4(46): 83-91. https://doi.org/10.47475/2070-0695-2022-10411. (In Russ.).

Введение

Тема охоты начинает активно разрабатываться в отечественной печати в середине XIX века. «1840–1850-е годы в России – это время социальных преобразований, поиска идеи национального единства на фоне устойчивого интереса к Западу, естественнонаучных открытий, развития фольклора, этнографии и городской литературы. Если охота раньше соотносилась с образом жизни русских царей и крупных землевладельцев, то сейчас охота привлекла внимание представителей науки, искусства, городских обывателей и промышленников» [6. С. 89].

© Ляпина А. В., 2022

Охота сближала людей, охваченных благородной страстью, приближала их к миру природы, способствовала знакомству с бытовой культурой русского народа. Среди тематических публикаций в различных отечественных журналах («Современник», «Библиотека для чтения», «Москвитянин», «Русский инвалид», «Иллюстрация», «Лесной журнал», «Журнал коннозаводства и охоты» и др.) интерес вызывали не только статьи о технике охоты, о видах ружей, о породах собак, о нравах и поведении дичи, но и литературные произведения, очерки, записки и рассказы с этнографическими элементами, созданные на материалах охотничьих путешествий. В таких произведениях подробности сельского быта часто взаимодействовали с лирическими отступлениями и пейзажными зарисовками.

Первые охотничьи издания стали появляться в середине XIX века и были направлены на развитие спорта в России. Например, Петербургский «Журнал коннозаводства и охоты» (1842–1864) сконцентрировался на конном спорте и охоте. Организатором и руководителем журнала стал Наполеон Матвеевич Реутт, известный кинолог, знаток русской охоты, автор оригинальной работы «Псовая охота», изданной в Санкт-Петербурге в 1846 году.

История охотничьей журналистики в России, как отмечают исследователи и знатоки охотничьего дела, началась с «Журнала охоты»: [См., например: 2; 3; 4], который в разные периоды возглавляли ученые, знатоки охотничьих традиций, бескорыстно преданные науке и делу охраны окружающей среды – Г. Г. Мин, Л. П. Сабанеев, А. Е. Корш.

Однако история по сути первого специализированного издания, его традиции до сих пор остаются на периферии историко-журналистских исследований. Между тем «Журнал охоты» первым стал той необходимой информационной площадкой, где обсуждались вопросы взаимодействия человека с окружающей природой и предлагались конструктивные меры по улучшению качества этих взаимоотношений.

Цель настоящего исследования – изучение истории «Журнала охоты» и его функционирования на рынке специализированных периодических изданий в условиях смены руководителей.

Настоящее исследование продолжает традицию изучения специализированной печати, заложенную в трудах А. И. Акопова, М. В. Шкондина, Л. Л. Реснянской и др.: [См., например: 1; 9], вводит в научный оборот новый материал, расширяющий предметное поле историко-журналистских штудий и знания о культурном наследии предков.

Методологию исследования определил историко-типологический подход, позволивший охарактеризовать основные типологические и структурные доминанты журнала; сравнительный метод позволил выделить общее и особенное в содержании и структуре издания в условиях смены руководителей.

Материал исследования: В качестве материала исследования выбран «Журнал охоты», который издавался в разные годы Г. Г. Мином, Л. П. Сабанеевым, А. Е. Коршем.

«Журнал охоты» Г. Г. Мина

Первым охотничьим изданием, поддержавшим не только развитие спорта, но и объединившим на своих страницах разрозненные сведения об охоте и смежные с ней темы, стал ежемесячный «Журнал охоты» (1858–1860, 1862) объемом чуть более 70 страниц. Его основатель – Георгий Георгиевич Мин (1813–1890), член Эдинбургского Королевского физического общества. История возникновения издания и его функционирования отражена в архивном деле, хранящемся в РГИА и носящем название «Дело о дозволении титулярному советнику Мину издавать в Москве “Журнал Охоты”».

Имея шотландские корни, Георгий Георгиевич после окончания естественного факультета Московского университета отправился в столицу Шотландии – город Эдинбург – для продолжения обучения. После возвращения в Россию он был назначен ученым секретарем Императорского Московского общества акклиматизации животных и растений. Занимался литературной деятельностью, публиковал статьи в английских и русских журналах. При поддержке корифея русской охоты Сергея Тимофеевича Аксакова, чей труд «Записки ружейного охотника Оренбургской губернии» вдохновлял и воспитывал разные поколения благородных охотников, и Карла Францевича Рулье, профессора Московского университета по кафедре зоологии, директора зоологического музея при университете, Г. Г. Мин в 1858 году приступает к выпуску первого в России охотничьего журнала.

Планам самого С. Т. Аксакова на организацию подобного издания не суждено было реализоваться, так как обширная программа его «Охотничьего сборника», подготовленного к печати в 1853 году, не была утверждена Московским цензурным комитетом по политическим соображениям. Согласно разработанной программе в «Сборнике» предполагалась публикация как художественных и научно-популярных произведений, относящихся к различным видам охоты, так и результатов научной деятельности в области естествознания. Он планировал привлекать литераторов, ученых и охотников. И вот к концу жизни мечта писателя осуществилась. Главный «Оренбургский охотник» дождался выхода настоящего охотничьего журнала и успел до своей кончины опубликовать в нем несколько материалов об охоте. Первые номера за

1858 год украсила его статья «Несколько слов о раннем весеннем и позднем осеннем уженьи» (ЖО. 1858. Т. 1. № 1) и стихотворения «31 октября 1856 года» (ЖО. 1858. Т. 1. № 1) и «17 октября (А. Н. Майкову)» (ЖО. 1858. Т. 1, № 2), передающие прелесть поздней осени и красоту русской природы.

В отзыве, опубликованном в «Русском вестнике», С. Т. Аксаков оценил не только высокое качество публикуемых материалов, но и художественное оформление издания. Патриарх русской охоты отметил работы известного в Москве художника г. Рихау и литографа Бахмана. «Каждая книжка журнала доставляла мне каждый месяц истинное удовольствие своими статьями, удовольствие в то же время совершенно новое, потому что охотничьего журнала на русском языке у нас никогда не бывало», – отмечает автор публикации (РВ. 1858. Т. XVIII. Кн. 1. С. 66–69). Заглавная страница журнала украшена тематической виньеткой, рисунок для которой был взят с барельефа знаменитого немецкого скульптора Эрнста Ритшеля «Купидон верхом на дикой пантере», передающий смысл охоты. На рисунке изображен проказник-мальчишка Амур, поклонник Дианы, верхом на диком животном. Роняя стрелы из колчана, он устремился вперед, чтобы выполнить поручение своего кумира. Сопровождают рисунок строки из комедии В. Шекспира «Перикл, царь Тирский» и комедии «Сон в летнюю ночь».

Журнал ориентировался на образованного читателя и относился скорее к научно-популярному типу издания, о чем свидетельствуют представленные в Программе двенадцать тематических направлений: официальные документы (постановления и распоряжения правительства), информационно-аналитические материалы (об охотничьем оружии, наблюдения за поведением животных и птиц, о видах и способах охоты, об охоте за рубежом и др.), охотничьи рассказы (РГИА. Ф772 оп 1. Д. 4247), довольно-таки большой объем самих публикаций (от 5 до 8 страниц каждая). Редакция располагалась в Москве на Спиридоновской улице в доме князя Шаховского, а печатался журнал в типографии владельца книжного магазина В. И. Готье. Подписка стоила 8 рублей 50 копеек в год в Москве и в Петербурге, а для иногородних – 10 рублей. Журнал развивал концепцию просветительской деятельности: в статьях критиковал бездумный, разрушительный характер действий охотников, выступал за соблюдения правил на охоте, приводил в пример организацию охоты и охотничьего дела в Европе, призывал читателей уважительно относиться к природным ресурсам. Г. Г. Мин в программной статье, в частности, писал: «Россия <…> заключает в себе все условия, необходимые для круга охоты в ее обширном значении. Горы, леса, луга, степи, воды представляют почти необъятное поприще как для охотника-любителя, так и для охотника-промышленника. Разнообразие животных, составляющих предмет добычи, дает в пределах нашей Империи место охоте всякого рода и во всех ее видоизменениях», но несоблюдение законов и правил охоты привело к невероятному уменьшению «количества дичи в губерниях» (ЖО. 1858. Т. 1. № 1).

Мин выступал за разработку правил охоты, правил поведения образованных охотников-любителей и охотников-промышленников на охоте. По мнению издателя, журнал призван стать центром притяжения охотников из разных уголков России, где будут размещаться сведения о состоянии охотничьих угодий, представлен опыт проведения охот в передовых странах с развитой охотничьей культурой. «Предполагаемый “Журнал Охоты” должен будет служить таким органом и такова цель издания», – сообщается в программной статье первого номера журнала (ЖО. 1858. Т. 1. № 1).

В каждом номере было опубликовано от 6 до 15 материалов разных жанров и объема без рубрикаций. Открывался номер, как правило, историческими очерками или официальными известиями. Исторические очерки рассказывали об охотничьих пристрастиях русских царей, о способах охоты в разных странах и видах оружия, начиная с глубокой древности; приводились воспоминания известных охотников, государственных деятелей, публиковались их письма, так называемые «человеческие документы эпохи», свидетельствующие об увлекательных походах и дающие богатый фактический материал (например, переписка А. П. Волынского с графом С. А. Салтыковым). Практически в каждом номере печатались очерки страноведческого характера, расширяющие географический, культурный, естественнонаучный кругозор русского читателя («Зоологический сад в Дрездене», «Птицы в Северной Америке», «Охота на лис в Англии», «Охотничьи приключения на Амазонской реке», «Миссионерские путешествия и изыскания в южной Африке Д. Ливингстона» и др.). Автором страноведческих очерков выступал сам редактор, который делился своим опытом путешественника или апеллировал к литературным источникам. В его материалах очень часто фигурируют имена философов, ученых-путешественников, исследователей природы – Плиния, Гемфри Дэви, Джона Джеймса Обюдона, Прайдокса Джона Селби, Адульфа Дельгорга, упоминаются имена героев античных мифов и сюжеты с их участием.

Аналитические статьи представляют описания пород птиц и диких животных и сопровождаются рисунками, что дает возможность читателю составить визуальное представление о предмете изображения. Повествование носит энциклопедический, прикладной характер с примерами «из жизни».

Беллетристический отдел был развит крайне слабо. В номере печатались 1-2 охотничьих рассказа, случаи из жизни. Г. Г. Мин испытывал дефицит корреспондентов на местах. Сотрудничество с регионами начало медленно развиваться только в 1860 году, когда охотники из Костромы, Коломны, Иркутска, Читы,

Вологды, Томска и других городов стали отправлять материалы в редакцию. Их публиковали в рубрике «Письмо в редакцию "Журнала Охоты"». Однако для успешного функционирования издания этого источника информации было недостаточно.

В журнале вообще доминировали интеллект самого Г. Г. Мина и дух его любимой Британии, за что упрекал издателя С. Т. Аксаков. Даже в русских сюжетах присутствуют сравнительные характеристики: автор сравнивает поведение птиц в России и в Англии, сравнивает проведение охоты в России и в Англии, и не всегда в пользу Отечества. Он сетует, что в России процветает противозаконная, преждевременная охота, торговля свежей дичью в недозволенное для охоты время. «В Великобритании при содействии истинных охотников торговля дичью не только строго запрещена в недозволенное время, но и в дозволенное время осуществляется строго по выдаваемым на это свидетельствам. Там не всякий торговец может продавать дичь» (ЖО. 1858. Т. 1. № 1. С. 44).

Г. Г. Мин позиционирует честную охоту, цель которой – «разумное препровождение времени человека, жаждущего в часы досуга от обыденных своих трудов почерпнуть новые умственные и телесные силы, прямо из естественных источников, через упражнение в том или другом виде охоты» (ЖО. 1858. Т. 1. № 1).

Руководитель издания видит огромную пользу охоты и для науки, так как настоящий охотник принадлежит к «числу тех любимцев природы, которые вступают в ее область не как неистовая орда хищников и опустошителей, но как благонамеренная рать наблюдателей и исследователей, берущих от избытков ее столько, сколько нужно для удовлетворения радости созерцания и пытливой любознательности» (ЖО. 1858. Т. 1. № 1).

Идеи Г. Г. Мина положительно оценил журнал «Русское слово» в статье «Несколько замечаний об охоте вообще», автор которой назвал «Журнал охоты» «проводником современных знаний в охоте, органом науки об охоте» (РС. 1859. № 3. С. 29).

Александр Евгеньевич Корш, крупный специалист в деле разведения псовых борзых, сотрудник многих охотничьих изданий, высоко оценил деятельность Г. Г. Мина как редактора и издателя журнала, отметив его честность, принципиальность, благородство. В то же время указал и на недостатки первого охотничьего журнала: его эклектичный характер и ограниченный круг сотрудников и корреспондентов, что отразилось на содержании материалов. Рядом с «безусловно мастерскими рассказами С. А. Лодыженского, статьями А. В. Вышесловцева и самого редактора помещались статьи Г. Петрова, о которых лучше и не говорить» (ЖО. 1890. № 11. С. 156-157). На эти же недостатки указал и С. Т. Аксаков. Корифей русской охоты высказал своему соратнику пожелание чаще привлекать в качестве корреспондентов собратьев-охотников из разных регионов, увеличить объем издания и сократить количество статей об иностранной охоте.

Прощаясь с Г. Г. Мином, князь Владимир Урусов, основатель журнала «Русский охотник», в некрологе отметил глубокую укорененность Георгия Георгиевича в русской духовной культуре, несмотря на «иностранную фамилию»; охарактеризовал его как «истого охотника и любителя природы», «замечательно воспитанного, доброго, честного и умного человека» (РО. 1890. № 47. С. 741). Князь Урусов также высоко оценил «Журнал охоты», который Г. Г. Мин издавал с большим умением и знанием дела.

Таким образом, можно констатировать, что «Журнал охоты» Г.Г. Мина стал флагманом охотничьей печати в Российской империи. Объем журнала колебался от 75 страниц в первые годы существования издания до 50 страниц в последний год выхода, что объяснялось сложностью взаимодействия с корреспондентами на местах и привлечения их к сотрудничеству, а также финансовыми ограничениями. Отсутствие в журнале раздела объявлений лишало владельца дополнительного дохода. Относительно невысокая стоимость годовой подписки, большое количество переводных статей и материалов о заграничной охоте не обеспечили журналу необходимого числа подписчиков, а, следовательно, долгой жизни. Сам Г. Г. Мин не смог поддерживать издание исключительно на собственные средства. Приостанавливая свою деятельность, организатор объяснил читателям, что на клич о сотрудничестве «отозвались немногие братья по спорту, остальные – имя им Легион – молчали <…> При содействии ограниченного числа сотрудников я выносил издание на своих плечах, сил не стало, оскудели средства» (ЖО. 1860. Т. 6. № 36. С. 284). В 1862 году журнал прекратил свое существование.

Несмотря на сложности с продвижением, «Журнал охоты» благодаря стараниям Г. Г. Мина и его авторитетных единомышленников стал флагманом отечественной охотничьей печати, внес значительный вклад в популяризацию охоты как вида деятельности, основанной на рациональном использовании природных ресурсов, заложил прочный фундамент для изучения охотничьей культуры, открыл дорогу молодому поколению охотников, воспитанных на принципах уважительного отношения к природным богатствам; способствовал формированию типологической модели специализированного издания.

«Журнал охоты» Л. П. Сабанеева (1874-1877)

Издательский бум охотничьей периодики приходится на 1870-1880-е годы, на период развития естествознания (Н. А. Северцов, К. Бэр, А. Ф. Миддендорф), географических открытий (Н. М. Пржевальский,

П. К. Козлов, М. Н. Богданов, П. П. Семенов-Тян-Шанский), роста городов и промышленного производства. Меняется представление русских интеллектуалов об охоте, которая рассматривалась теперь не только как увлечение, вид спорта и способ добычи пропитания, но как предмет научных изысканий. Вклад в осмысление экономического, природоохранного и этносоциального значения охоты в России внес Леонид Павлович Сабанеев (1844–1898), талантливый ученый, энциклопедист русской охоты, общественный деятель, выпускник Московского Императорского университета. Он широко развернул издательскую деятельность, чтобы объединить ученых-биологов, зоологов, занимающихся вопросами природопользования, землеустройства, охотоустройства с целью изучить флору и фауну Российской Империи и представить результаты научных экспедиций на заседаниях специализированных обществ, на страницах специализированной печати.

Деятельность Л. П. Сабанеева пришлась на период формирования гражданского общества. В пореформенное время по инициативе частных лиц интенсивно развивалась сеть различных профильных объединений. В обеих столицах, а затем и в провинциях создавались научно-медицинские, сельскохозяйственные, педагогические, музыкальные, археологические и другие публичные организации. Охотничьи общества ставили цель упорядочить охоту и воспроизводство охотничьей фауны в пределах всей Российской империи. Они, как правило, имели свой печатный орган, где отражались актуальные события из жизни организации, давалась оценка охотохозяйственной деятельности, характеристика диких животных и птиц, способов их добывания, предлагались методы борьбы с браконьерами.

При поддержке своего учителя и друга, профессора зоологии Московского университета Сергея Алексеевича Усова (1827–1886) он в мае 1872 г. начал издавать сборник «Природа». Финансовую помощь оказал ярославский меценат Николай Александрович Пастухов, знавший Сабанеева еще по Обществу изучения Ярославской губернии [7. С. 749].

В сборнике публиковались статьи по теории и практике естествознания, рецензии на книги естественнонаучного характера, биографии ученых-естествоиспытателей, отчеты и биографии путешественников, охотничья беллетристика, новости из области естественнонаучного знания.

В год выходило четыре номера. С Сабанеевым и Усовым сотрудничали именитые ученые: Д. Н. Анучин, Н. А. Северцов, Н. М. Пржевальский, И. И. Мечников, М. Н. Богданов, Н. Н. Миклухо-Маклай, Д. И. Менделеев.

Журнал выходил на веленевой бумаге и богато иллюстрировался. По словам организаторов, они старались, чтобы их издание было разнообразным и научным. На страницах отражались темы зоологии, химии, астрономии, минералогии, этнографии и медицины, географии и ботаники. Л. П. Сабанеев много путешествовал, изучал природу Урала и быт местного населения. Подготовленные научные статьи он напечатал в сборнике «Природа». Среди них – очерки «Стерлядь», «Глухой тетерев», «Рябчик», «Соболь и соболиный промысел», «Косуля и козлиный промысел на Урале», «Зауральские озера. Жизнь рыб и рыболовство на озерах», первую часть монографии «Волк».

После создания в 1872 году в Москве охотничьего общества под председательством Его императорского высочества великого князя Владимира Александровича учредителями было принято решение об издании специализированного «Журнала охоты», в котором бы отражалась деятельность Общества, печатались материалы природоведческой тематики (РГИА. Ф. 776. Оп. 5. Д. 77). История издания отражена в архивном деле, хранящемся в РГИА и носящем название «Дело об издании Императорским обществом размножения охотничьих и промысловых животных и правильной охоты “Журнала Охоты”».

Л. П. Сабанеева пригласили в качестве редактора. Ежемесячный «Журнал охоты» являлся органом Императорского общества размножения охотничьих и промысловых животных и правильной охоты и печатался тиражом 1000-1200 экземпляров [10. С. 1-8]. Конкуренцию Л. П. Сабанееву никто не составлял, потому что «Журнал Московского общества охоты» прекратил свое существование в 1870 году, а Санкт-Петербургский «Журнал охоты и коннозаводства» (1869–1874) Адольфа Федоровича Паули закрылся в 1874 году.

Журнал ставил цель рассказать читателям о деятельности Общества, побудить охотников из разных уголков империи к созданию охотничьих отделов на местах, выработать путем публичного обсуждения правил охоты, сообразуясь с разнообразными условиями нашего обширного отечества, и вместе с тем положить начало серьезному отношению к охоте и промыслам в России» (ЖО. 1874. № 1).

Благодаря успешному взаимодействию с регионами издание активно развивалось. Если в первое полугодие существования журнала редакция просила сотрудников о размещении статей, то к третьему году жизни уже не все желающие могли опубликовать свои материалы на его страницах.

Журнал можно отнести к типу политематического научно-популярного издания, ориентированного на образованного читателя.

В его программе широко представлены ведущие направления охотничьего дела: официальные документы, отчеты о деятельности Общества, беллетристика, собаководство, оружие и оружейное дело,

обзор русской и иностранной литературы, библиография, смесь и мелкие известия, звериный и рыбный промысел в европейской и азиатской России. Журнал выходил один раз в месяц книжками объемом до 4-х печатных листов на веленевой бумаге с хромолитографированной или ксилографированной таблицей в каждом номере и политипажами в тексте. Стоимость годовой подписки составляла 8 рублей, с пересылкой и доставкой – 9 рублей. Отдельные номера можно было приобрести за один рубль в редакции, которая располагалась на улице Петровка, в доме Самариной.

Журнал Л. П. Сабанеева повторял структуру журнала Г. Г. Мина, сохраняя жанровый состав публикуемых материалов и их объем. Каждый номер состоял из 6-8 публикаций разного объема. Открывался номер официальными известиями или новостями Общества. Из статей, официальных отчетов губернаторов и сведений статистических комитетов, собранных по просьбе Общества и печатаемых в журнале, можно было видеть, насколько нуждается в улучшении охотничье хозяйство России и какое повсюду господствует хищническое истребление живых богатств, пренебрежение к закону. Олонецкий губернатор заявляет о крайнем упадке промысла из-за нерасчетливого истребления зверя и птицы; в Вологодской губернии бедствуют охотники из-за недостатка пороха, Вятский губернатор жалуется на дороговизну пороха и т.п.

Журнал публиковал аналитические статьи по чистому и прикладному естествознанию, по вопросам организации охотничье-рыболовного хозяйства, статьи практической направленности содержали советы и рекомендации по разведению отечественных пород охотничьих собак, по оборудованию лодки, по сбору рыболовных снастей и др.

В первом номере журнала Л. П. Сабанеев опубликовал статью «Пролет гусей», а во втором – очерк «Белуга», фрагмент большой работы «Рыбы России» [8]. Автор характеризует рыбу с позиции внешней и внутренней структуры, класса, среды обитания. Ученому важно не только познакомить читателей с обитателями морских глубин и речных просторов Российской империи, но и выступить с пропагандой правильных способов рыбной ловли.

В журнале публиковались аналитические очерки об охоте на птиц и диких животных. Большое место занимал вопрос о волках, которые наносили непоправимый ущерб крестьянскому хозяйству и животноводству в целом. Л. П. Сабанеев участвовал в научных дискуссиях по вопросу о способах борьбы с этими хищниками, о том вреде, который наносят эти животные.

Журнал в целом поддерживал охотничий промысел, выступал в защиту охотника-крестьянина, который таким способом пытался обеспечить пропитание своей семье.

В 1875 году Л. П. Сабанеев при поддержке Императорского общества охоты провел перепись охоты по всей территории Российской империи и опубликовал результаты научной экспедиции на страницах журнала.

Как отмечает исследователь О. В. Кубышко, журнал развивал и кинологическую тематику [5. С. 58]. Авторы публиковали отчеты о съездах охотников, представляли породы собак. Специально для этого журнала И.С. Тургенев подготовил небольшую статью «Пятьдесят недостатков ружейного охотника и пятьдесят недостатков легавой собаки».

В связи с тем, что журнал представлял интересы общественной организации, одним из характерных жанров был отчет: отчеты о деятельности Общества, отчеты о ловле рыбы летом, отчеты о выставках собак с таблицами и рисунками.

В «Журнале охоты» был развит беллетристический отдел, в котором публиковали рассказы и поэтические произведения Д. Д. Кишенский, С. Глебов, Н. А. Дмитриев-Мамонов, Ф. Арсеньев, Д. А. Вилинский, П. М. Мачеварианов. Благодаря беллетристическому отделу журнал поддерживал связь с широкой аудиторией, не готовой к глубокому изучению биологии охотничье-промысловых зверей, птиц и рыб, охотничьих и рыбных промыслов.

Сабанееву как ученому необходим был библиографический отдел, чтобы знакомить охотников и рыболовов с новинками отечественной и зарубежной литературы, с актуальными и продуктивными направлениями развития охотничьего и рыболовного хозяйства. Развитие науки невозможно без изучения опыта предшественников и современников.

Журнал финансировало Общество правильной охоты, но он оказался убыточным; убытки составили 1300 рублей. Как вспоминает В. Н. Туркин, «в первый год журнал дал убытку 2978 рублей, именно к 15 мая 1875 года было собрано по подписке 2328 рублей, а израсходовано на издание 5306 рублей» [10. С. 7]. Начавшаяся в 1876 году русско-турецкая война окончательно расстроила дело издания. Многие подписчики ушли на фронт. Расходы по изданию значительно превысили имеющиеся в распоряжении Общества средства. Председатель Общества В. А. Шереметов был командирован на Кавказ в качестве уполномоченного при санитарном отряде Московского дворянства. Казначей Общества и почти все члены Совета также решали военные задачи. Невозможно было в этот период провести и очередную выставку собак – главный источник доходов Общества. «Журнал охоты» из-за недостатка средств с июня 1876 года стал выходить с опозданием. Чтобы не прекращать издание, Сабанеев решил выкупить

у Общества журнал и предложил объединить «Журнал охоты» с журналом «Природа» (издаваемым Леонидом Павловичем на собственные средства). Совет Общества принял решение передать Сабанееву в собственность «Журнал охоты» и соединить его с «Природою» в одно ежемесячное издание под названием «Природа и охота» и именовать его органом Императорского общества правильной охоты [10. С. 8]. Так, в 1878 году Л. П. Сабанеев начинает издавать новый журнал «Природа и охота».

Таким образом, «Журнал охоты» под редакцией Л. П. Сабанеева продолжил традиции пропаганды правильной охоты, заложенные Г. Г. Мином, и ориентировался на искушенного в деле охоты читателя, но в отличие от предшественника журнал издавался под эгидой Общества при серьезной поддержке университетской науки. Благодаря Сабанееву и его сподвижникам охота дистанцировалась от спорта и становилась самостоятельным предметом изучения, она заняла прочное место среди других областей естественнонаучного знания. Журнал стал площадкой, где обсуждались важные вопросы отрасли, представлялись результаты научных экспедиций, отчеты Общества о своей деятельности. Журнал сотрудничал с Русским географическим обществом, с Московскими обществами испытателей природы и любителей естествознания, с Академией наук. Тесно связанный с научными и общественными организациями, журнал всячески способствовал популяризации правильной охоты среди населения России: поддерживал создание библиотек, музеев природы, заповедников, охотничьих зверинцев, тиров. В отличие от журнала Мина на страницах возрожденного издания печатались материалы об охотах на обширной территории Российской империи. Расширился и жанровый диапазон издания. Аналитические жанры дополнились отчетами, рецензиями, обзорами книжных новинок. Среди художественно-публицистических жанров доминировали рассказы из охотничьей жизни, этнографические очерки. Журнал стал связующим звеном между провинциями и центром, что имело огромное значение для объединения усилий охотников в борьбе за сохранение национального природного мира.

«Журнал охоты» А.Е. Корша (1890-1892)

В конце XIX века тревогу у охотников вызвало состояние псовой охоты, гордости русской знати и важной составляющей национальной культуры. С отменой крепостного права в 1861 году завершился «золотой век» псовых охот. Владельцы крупных псарен разорялись, лишались питомников и крепостных псарей. Собакозаводчики озаботились вопросом сохранения ценных пород охотничьих собак, решение которого невозможно было без объединения специалистов и привлечения общественности. Так на рынке специализированных изданий появились серьезные журналы кинологической направленности – журнал «Охота. Всеобщее охотничье обозрение» (1891–1893), издавал который Дмитрий Павлович Вальцов – знаток псовой охоты, талантливый заводчик русских псовых борзых собак, автор статей, очерков и рассказов о русской охоте; журнал Сергея Владимировича Озерова «Псовая и ружейная охота» (1894–1907); журнал «Природа и охота» (1878–1912) Л. П. Сабанеева. Вопросы охоты и собаководства освещал еженедельный журнал «Русский охотник», который издавался в Москве с 1890 по 1894 гг. включительно, в 1895 году – в Петербурге кн. Владимиром Петровичем Урусовым (с 1890 по 1894 гг.). Среди них и ежемесячный иллюстрированный «Журнал охоты» (1890–1892) издателя Александра Евгеньевича Корша (1845–1898), хорошо известного охотникам как секретаря и непременного члена псового отдела Императорского общества правильной охоты и как крупного кинолога-эксперта. В 1890 г. А. Е. Корш на собственные средства возобновил «Журнал охоты», который издавался под эгидой Императорского общества размножения охотничьих и промысловых животных и правильной охоты и печатался в типографии Г. С. Зотова на Рождественке в Нижнем Кисельном переулке в доме Денисова. История издания отражена в архивном деле, хранящемся в РГИА и носящем название «Дело об издании в Москве “Журнала Охоты”» (РГИА. Ф. 776 Оп. 8. Д. 596).

Это был журнал объемом 180-190 страниц, в каждом номере которого публиковалось 17-20 материалов разных жанров: из аналитических – аналитические, статистические отчеты с таблицами и рисунками, рецензии, обозрения, статьи, рекомендации (советы), письма; из художественно-публицистических – охотничьи рассказы, стихотворения, исторические очерки; из информационных – некрологи, заметки, вопросы-ответы.

В передовой статье первого номера А. Е. Корш изложил причины возрождения известного в прошлом журнала и опубликовал программу издания. Автор считает, что «охота служит как занятием, так и развлечением очень большому количеству лиц разных сословий, разных состояний и разного образования». Ввиду отсутствия единого мнения о специфике охоты и существования множества видов охот, один журнал не может удовлетворить все разнообразные требования. «Наша цель – принести пользу делу охоты. Появление нового журнала рождает конкуренцию, что ведет к повышению качества изданий» (ЖО. 1890. № 1. С. 5-6) . Редактор имеет в виду не подпольную конкуренцию, а честную.

Журнал поддерживал традиционные для специализированного издания направления: техника охоты, объявления, письма в редакцию, разные известия. В журнале уже традиционно печатались охотничьи

рассказы, статьи по ветеринарии, официальные документы. В февральском номере за 1890 год появилась рубрика «Новые книги», позже получившая название «Критика и библиография», в которой анонсировались книжные новинки для охотников, публиковались отзывы и рецензии на изданные книги. В 1891 году в ней был опубликован «Обзор русской охотничьей литературы за 1890 год». По количеству и качеству охотничьей беллетристики журнал А. Е. Корша выгодно отличался от журнала Г. Г. Мина и Л. П. Сабанеева и в этом смысле соответствовал требованиям современных читателей, воспитанных на произведениях С. Т. Аксакова и И. С. Тургенева. Это были рассказы, не лишенные художественных достоинств: с интересным рассказчиком, занимательной фабулой и динамическим сюжетом, органично включающим и пейзажные зарисовки, и медитативные рассуждения.

Однако ведущим направлением стало собаководство. В журнале публиковались обзоры выставок охотничьих подружейных собак, советы владельцев породистых животных, приводились отчеты о выставочной деятельности, давалась характеристика собак-чемпионов, приводились описания различных пород охотничьих собак. Например, в январском номере за 1890 год из 19 статей 11 представляли кинологическое направление: «Два поля с Мачеварианом», «Пойнтер или сеттер», «По поводу полевых состязаний», «Пойнтер клуб», «Современные псовые борзые», «Съезд гг. псовых охотников», «Протоколы Императорского общества охоты о садках борзых на резвость и злобность», «Протоколы заседания псового отдела» и др. С журналом сотрудничали знатоки именно в области собаководства, защитники псовой охоты, близкие друзья и соратники владельца издания: Сергей Владимирович Озеров, известный специалист в области охотничьего собаководства, владелец собственного питомника гончих; Николай Петрович Ермолов, собакозаводчик, охотничий писатель; Николай Павлович Кишенский, специалист в области собаководства, автор книги «Ружейная охота с гончими»; Сергей Сергеевич Кареев, собаковод-практик, охотничий писатель, автор многочисленных статей по разведению собак, продолжатель знаменитой династии собакозаводчиков Кареевых; Дмитрий Павлович Вальцов, крупный специалист в деле разведения псовых борзых, и другие авторы.

Однако благородная идея спасти от уничтожения отечественное собаководство и псовую охоту не получила поддержку со стороны вышестоящих органов и себя финансово не оправдала, несмотря на высокую стоимость журнала с пересылкой – 13 рублей. Редактор отказался от выдачи подписчикам премий и альбомов с иллюстрациями, так как лучшим подарком для читателей он считал высокое качество журнала: «серьезному журналу этим заманивать публику не подобает, чтобы не уподобиться папиросам братьев Петровых, в каждой коробке которых имеется, по их заявлению, редкая почтовая марка <…> Самая лучшая премия – это увеличение числа подписчиков и уменьшение стоимости журнала (ЖО. 1890. № 10. С. 1-4).

Редактор объясняет столь высокую стоимость своего издания большим объемом по сравнению с газетой: «Наш журнал дает в год 160 печатных листов, что на 100 листов больше, чем дает газета. Если учесть все этапы работы над журналом, то стоимость подписки не должна быть ниже 27 рублей. Поэтому 13 рублей – нормальная цена для такого издания» (ЖО. 1890. № 10. С. 1-4).

К сожалению, журнал без финансовой поддержки не смог долго просуществовать и в 1893 году был закрыт, а его владелец продолжил сотрудничество с другими органами охотничьей печати до своей смерти в 1898 году.

Заключение

Таким образом, «Журнал охоты» благодаря стараниям Г. Г. Мина и его авторитетных единомышленников стал флагманом отечественной охотничьей печати, внес существенный вклад в развитие охотничьего дела, заложил прочный фундамент для дальнейшей популяризации охоты и изучения охотничьей культуры, открыл дорогу молодому поколению охотников, воспитанных на принципах уважительного отношения к природным богатствам; способствовал формированию типологической модели специализированного издания.

Ратуя за честную, правильную охоту, журнал в течение всех лет существования сохранял лидирующие позиции на рынке повременных специализированных изданий. При Г. Г. Мине журнал стал проводником современных знаний об охоте, при Л. П. Сабанееве – стал площадкой, объединившей ученых, исследователей охотничьего хозяйства России, при А. Е. Корше журнал активно развивал кинологическое направление в рамках охотничьей журналистики, что в дальнейшем способствовало становлению российской системы кинологической печати.

Список источников

1. Акопов А.И. Некоторые вопросы журналистики: история, теория, практика. Ростов н/Д : Терра, 2002. 367 с.
2. Аксаков С.Т. Современная летопись //Русский вестник. 1858. Т. XVIII. Кн. 1. С. 66-69.
3. Алексеев К. А. Спортивная пресса России XIX – начала XX вв.: историко-типологический анализ: дисс. … канд. филол. наук. Санкт-Петербург, 2008. 257 с.

4. Каледин А.П., Оболенский А.А. Роль Г.Г. Мина в создании русской охотничьей журналистики // Сохранение разнообразия животных и охотничье хозяйство России. Материалы 5-й Международной научно-практической конференции. Москва: «ПТП Эра», 2013. С. 160-162.
5. Кубышко О. В. Кинологическая тематика в специализированной прессе: дис. … канд. филол. наук. Ростов-на-Дону, 2017. 168 с.
6. Ляпина А.В. Возникновение и развитие охотничьей периодики в дореволюционной России// Вестник Московского Университета. Сер. 10. Журналистика. 2021. № 4. С. 85-114. DOI: 10.30547/vestnik.journ.4.2021.85113
7. Полевой П. К некрологу Л. П. Сабанеева//Исторический Вестник. 1898. Август. С. 749.
8. Сабанеев, Л.П. Белуга/ Сабанеев Л.П. Рыбы России. URL: https://https://www.sabaneev.org (дата обращения 09.03.2022).
9. Типология периодической печати : учеб. пособие для студентов вузов / М. Е. Аникина [и др.] ; под ред. М. В. Шкондина, Л. Л. Реснянской. Москва : Аспект Пресс, 2009. 234 с.
10. Туркин Н. В. Краткий исторический очерк деятельности Императорского общества размножения охотничьих и промысловых животных и правильной охоты // Природа и Охота. 1898. № 1. С. 1-8.

References

1. Akopov , A.I. (2002). *Nekotorye voprosy zhurnalistiki: istoriya, teoriya, praktika* [Some questions of journalism: history, theory, practice]. Rostov-na-Donu. (In Russ.)
2. Aksakov, S.T. (1858). Sovremennaya letopis' [Modern chronicle]. *Russkij vestnik* [Russian Bulletin], vol. XVIII, book 1, pp. 66-69. (in Russ).
3. Alekseev, K. A. (2008). Sportivnaya pressa Rossii XIX – nachala XX vv.: istoriko-tipologicheskiy analiz [The sports press of Russia XIX – the beginnings of the 20th centuries: historical and typological analysis]: diss. … kand. filol. nauk. St.Peterburg. (in Russ.)
4. Kaledin, A.P., Obolenskij A.A. (2013). *Rol' G.G. Mina v sozdanii russkoj ohotnich'ej zhurnalistiki* [The role of G.G. Min in the creation of Russian hunting journalism]. *Sohranenie raznoobraziya zhivotnyh i ohotnich'e hozyajstvo Rossii* [Conservation of animal diversity and wildlife management of Russia], pp. 160-162. Moscow: «PTP Era». (in Russ).
5. Kubyshko, O. V. (2017). *Kinologicheskaya tematika v spetsializirovannoy presse* [Film logical subject in the specialized press]: dis. … kand. filol. nauk. Rostov-na-Donu. (in Russ.)
6. Lyapina, A.V. (2021). *Vozniknovenie i razvitie ohotnich'ej periodiki v dorevolyucionnoj Rossii* [The emergence and development of hunting periodicals in pre-revolutionary Russia] *Vestn. Mosk. Un-ta. Ser. 10. Filologicheskie nauki* [Bulletin of the Moscow University. Ser.: philological science] , 4, pp. 85-114. (in Russ).
7. Polevoj, P. (1898). *K nekrologu L. P. Sabaneeva* [To the obituary of L. P. Sabaneyev]. *Istoricheskij Vestnik* [Historical Bulletin], 8. p. 749. (in Russ).
8. Sabaneev, L.P. Ryby Rossii [Fish of Russia], available at: https://www.sabaneev.org (accessed: 09. 03. 2022). (in Russ).
9. Tipologiya periodicheskoj pechati [Typology of periodicals]: ucheb. posobie dlya studentov vuzov (2009). Moscow : Aspekt Press. (In Russ.)
10. Turkin, N. V. (1898). *Kratkij istoricheskij ocherk deyatel'nosti Imperatorskogo obshchestva razmnozheniya ohotnich'ih i promyslovyh zhivotnyh i pravil'noj ohoty* [A brief historical sketch of the activities of the Imperial Society for the Reproduction of Hunting and Commercial Animals and Proper Hunting]. *Priroda i Ohota* [Nature and hunting], 1, pp. 1-8. (In Russ.)

Информация об авторе

А. В. Ляпина – кандидат педагогических наук, доцент, кафедра русской и зарубежной литературы.

Information about the author

Alina V. Lyapina – candidate of pedagogy, associate professor, department of russian and foreign literature.

Статья поступила в редакцию 04.07.2022; одобрена после рецензирования 14.08.2022;
принята к публикации 20.08.2022.
The article was submitted 04.07.2022; approved after reviewing 14.08.2022;
accepted for publication 20.08.2022.

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.
The authors declare no conflicts of interests.