Знак: проблемное поле медиаобразования. 2025. № 1 (55). С. 120–124.
eISSN 2949-3641; ISSN 2070-0695 (print).
Znak: problemnoe pole mediaobrazovanija. 2025;1(55): 120–124.
eISSN 2949-3641; ISSN 2070-0695 (print).

Научная статья
УДК 070
DOI 10.47475/2070-0695-2025-55-1-120-124

ФОРМИРОВАНИЕ ОБРАЗА АРХЕОЛОГИЧЕСКОГО ПАМЯТНИКА НА РЕГИОНАЛЬНОМ ТЕЛЕВИДЕНИИ (НА ПРИМЕРЕ АРКАИМА)

Денис Григорьевич Киселев
Челябинский государственный университет, Челябинск, Россия
kiselyov.denis0@gmail.com, https://orcid.org/0009-0002-2801-9515

Аннотация. В статье рассматривается формирование образа археологического памятника Аркаим на региональном телевидении. Согласно тезисам исследователей, ранее образ археологического памятника был представлен в средствах массовой информации в искаженном виде и представлял собой пространство для спекуляций на эзотерическую тематику. Цель данного исследования – определить, как в настоящее время представлен образ Аркаима на челябинских региональных телеканалах. Эмпирической базой служат 29 материалов, вышедших в эфир региональных телеканалов в 2024 году. При анализе используются методы сплошной выборки (при формировании базы исследования), наблюдение (при анализе материалов базы исследования), анализ, обобщение и описание (при оформлении результатов исследования). Анализ сюжетов и программ региональных телеканалов построен на классификации, предложенной ранее группой исследователей Аркаима. На основе результатов делается вывод о том, что вопреки более раннему и расхожему мнению исследователей, эзотерическая тематика хоть и присутствует в материалах журналистов, не является доминирующей. Наиболее часто же в телевизионных программах и сюжетах об археологическом памятнике встречаются тезисы, связанные с туризмом, археологией и политикой. Основные выводы указывают на то, что журналисты формируют образ Аркаима на региональном телевидении так, что археологический памятник ассоциируется у зрителей скорее с местом, обладающим высоким туристическим потенциалом и объектом научного интереса. Отмечается в статье и важность Аркаима как «визитной карточки» региона, которая формирует имидж Челябинской области в таких средствах массовой информации, как телевидение.

***Ключевые слова**:* телевидение, археологический памятник, Аркаим, региональное телевидение, новостные программы

Благодарности: Исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда (совместно с органами власти Челябинской области) № 23-18-20098, https://rscf.ru/project/23-18-20098, проект «Материализованная идентичность: конструирование памяти в социально-экономической перспективе (на примере археологического памятника Аркаим)».

Для цитирования: Киселев Д. Г. Формирование образа археологического памятника на региональном телевидении (на примере Аркаима) // Знак: проблемное поле медиаобразования. 2025. № 1 (55). С. 120–124. doi: 10.47475/2070-0695-2025-55-1-120-124

Original article

FORMATION OF THE IMAGE OF AN ARCHAEOLOGICAL SITE ON REGIONAL TELEVISION (USING THE EXAMPLE OF ARKAIM)

Denis G. Kiselev
Chelyabinsk State University, Chelyabinsk, Russia
kiselyov.denis0@gmail.com, https://orcid.org/0009-0002-2801-9515

Abstract. The article examines the formation of the image of the archaeological site Arkaim on regional television. According to the researchers' theses, the image of the archaeological site was previously presented in the media in a distorted form and was a space for speculation on esoteric topics. The purpose of this study is to determine how the image of Arkaim is currently presented on Chelyabinsk regional TV channels. The empirical base is 29 materials aired by regional TV channels in 2024. The analysis uses the

methods of continuous sampling (when forming the research base), observation (when analyzing the materials of the research base), analysis, generalization and description (when presenting the research results). The analysis of the stories and programs of regional TV channels is based on the classification previously proposed by a group of Arkaim researchers. Based on the results, it is concluded that, contrary to the earlier and common opinion of researchers, esoteric topics, although present in the materials of journalists, are not dominant. Most often, television programs and stories about the archaeological monument contain theses related to tourism, archaeology and politics. The main conclusions indicate that journalists form the image of Arkaim on regional television in such a way that the archaeological monument is associated by viewers rather with a place with high tourist potential and an object of scientific interest. The article also notes the importance of Arkaim as a "calling card" of the region, which forms the image of the Chelyabinsk region in such media as television.

Key words: television, archaeological site, Arkaim, regional television, news programs

Acknowledgments: The study was supported by a grant from the Russian Science Foundation (in cooperation with the authorities of the Chelyabinsk region) № 23-18-20098, https://rscf.ru/en/project/23-18-20098/, project «Materialized identity: construction of memory in a socio-economic perspective (on the example of the archaeological site Arkaim)».

For citations: Kiselev D. G. (2025). Formation of the image of an archaeological site on regional television (using the example of Arkaim). *Znak: problemnoe pole mediaobrazovanija*. 1(55): 120–124. doi: 10.47475/2070-0695-2025-55-1-120-124 (In Russ).

Археологический памятник Аркаим, открытый в 1987 году в степной зоне Челябинской области с того времени и по сей день вызывает неподдельный интерес как научного сообщества, так и людей, с наукой не связанных. Среди посетителей археологического памятника в 2023 году, согласно опросу группы исследователей, 58 % респондентов были заинтересованы в том, чтобы «почувствовать» Аркаим как «место силы» (Загидуллина 2024). Кроме того, по различным данным исследователей, характер сообщений об Аркаиме в средствах массовой информации преимущественно носит ненаучный и даже эзотерический характер (Петров 2015, Куприянова 2021). Однако в своих работах авторы не рассматривают интерпретацию образа Аркаима на телевидении. В этой связи видится важным определить, как формируется образ археологического памятника на региональном телевидении.

Эмпирической базой исследования стали 29 материалов, в которых встречается упоминание об археологическом памятнике Аркаим, вышедших в эфире челябинских региональных телеканалов в 2024 году. При выполнении работы были использованы следующие методы: метод сплошной выборки (при формировании базы исследования), наблюдение (при анализе материалов базы исследования), анализ, обобщение и описание (при оформлении результатов исследования).

В первую очередь следует обратиться к данным, которые приводят исследователи в более ранних работах. Так, Ф. Н. Петров в 2015 году пишет, что «свыше 90 % информации, распространяемой по поводу Аркаима, является плодом необоснованных фантазий или откровенно антинаучных измышлений» (Петров 2015: 175). Позднее, в 2021 году Е. В. Куприянова, произвольно отобрав 50 публикаций об Аркаиме, опубликованных в период с 1989 по 2010 годы в СМИ, отмечает, что 34 (68 %) из них содержат «упоминания различных неомифов, искажение научной информации» (Куприянова 2021: 73). Позднее группа исследователей, проанализировав все доступные материалы, отмечает, что новостная картина на начало 2021 года такова, что лишь в каждой восьмой новости, связанной с Аркаимом, встречаются эзотерические упоминания (Загидуллина, Куприянова, Зубанова и др. 2024).

К эзотерическим сообщениям в СМИ исследователями принято относить такие материалы, в которых есть упоминание таких тезисов, «как приметы и суеверия, вера в действенность порчи и сглаза, в силу целителей и экстрасенсов, в особое значение сновидений и их толкование, в силу талисманов и оберегов, в гадания и астрологические гороскопы и т. д. и т. п. в самой различной форме» (Гришина 2019: 98).

Рассмотрев эти утверждения, мы понимаем, что к «ненаучным» и «эзотерическим» материалам об Аркаиме в СМИ следует относить такие, в которых есть упоминание различных обрядов или практик, проводимых людьми, не связанными с наукой. В фокусе нашего же внимания материалы, выходившие в эфир челябинских региональных телеканалов в 2024 году. Это 29 материалов телеканалов «ОТВ-Челябинск», ГТРК «Южный Урал» «31 канал» и «URAL1». При анализе телевизионных сюжетов и программ, обратимся к классификации, которую предложила группа исследователей феномена Аркаима в публичном пространстве. В ней публикации распределяют по шести тематическим группам, среди которых «археология», «политика», «нейтральные упоминания Аркаима как географического объекта», «околонаучная археологическая тематика», «туризм» и «эзотерика» (Загидуллина, Куприянова, Зубанова и др. 2024). Все материалы, вышедшие в 2024 году в эфире челябинских региональных телеканалов, ранжированы исходя из такой классификации и отражены в таблице 1.

Таблица 1 – Материалы об Аркаиме на челябинских телеканалах в 2024-м году

№	Название материала (телеканал)	Кол-во соотв. «эзотерической» тематике	Кол-во соотв. иным тематикам
1	«Сфера туризма в регионе набирает обороты среди инвесторов» («ОТВ-Челябинск»)	0	1
2	«Южноуральцам представили новую уральскую кухню» («ОТВ-Челябинск»)	0	1
3	«Фестиваль «Зимнее солнце Аркаима» («ОТВ-Челябинск»)	0	1
4	«В Челябинске состоялся исторический фестиваль «Зимнее солнце Аркаима» («ОТВ-Челябинск»)	0	2
5	«В Челябинской области состоялся фестиваль «Зимнее солнце Аркаима» («ОТВ-Челябинск»)	0	2
6	«Выставка «Маленькие предки» («ОТВ-Челябинск»)	0	2
7	«На Южном Урале развивают туризм для иностранцев» («ОТВ-Челябинск»)	0	1
8	«На «Российской креативной неделе» обсудили возможности развития кинематографа на Южном Урале» («ОТВ-Челябинск»)	0	1
9	«В программе «Есть вопрос» поговорили о самом загадочном место Южного Урала» («ОТВ-Челябинск»)	1	3
10	«В регионе взят курс на развитие культуры» («ОТВ-Челябинск»)	0	1
11	«День летнего солнцестояния» («ОТВ-Челябинск»)	1	2
12	«Челябинские искатели древностей открыли сезон раскопок» («ОТВ-Челябинск»)	0	1
13	«В Челябинске прошел российско-узбекский бизнес-форум» («ОТВ-Челябинск»)	0	1
14	«Пламя Аркаима» («ОТВ-Челябинск»)	0	2
15	«На Южном Урале прошел фестиваль «Пламя Аркаима» («ОТВ-Челябинск»)	1	3
16	«Губернатор провел прием для жителей региона» («ОТВ-Челябинск»)	0	3
17	«В Челябинске прошла выставка декоративно-прикладного искусства» («ОТВ-Челябинск»)	0	1
18	«В Брединском районе строят экотропу длиной в два километра» («ОТВ-Челябинск»)	0	2
19	«Духовные ценности. Этнофестиваль в Аркаиме» («ОТВ-Челябинск»)	0	1
20	«Мультфильм про Аркаим может получить всероссийскую премию» (ГТРК «Южный Урал»)	0	1
21	«Заповедник «Аркаим» проведет зимний фестиваль в Челябинске» (ГТРК «Южный Урал»)	0	2
22	«В заповеднике «Аркаим» открыли новый туристический сезон» (ГТРК «Южный Урал»)	0	2
23	«Фестиваль «Пламя Аркаима» собрал в Челябинской области 2,5 тысячи зрителей» (ГТРК «Южный Урал»)	0	3
24	«Дорогу смыло, но выставка осталась. На Аркаиме вода перекрыла путь к историческому вернисажу» («31 канал»)	0	2
25	«Стоунхендж слегка популярнее...» Зато Аркаим ближе и роднее!» («31 канал»)	1	2
26	«Древний город и современные технологии. Алексею Текслеру показали, как меняется Аркаим» («31 канал»)	0	3
27	«Забери солнце с собою. На Южном Урале прошел фестиваль «Пламя Аркаима» («31 канал»)	1	1
28	«В этом году на Аркаиме появится ленд-парк и жилые юрты кочевников» («URAL1»)	0	1
29	«Фестиваль «Пламя Аркаима» состоялся в Челябинской области» («URAL1»)	1	2
Итого		6	50

Проанализировав материалы, которые выходили в эфире всех региональных челябинских телеканалов за 2024 год, можно отметить, что в большинстве сюжетов и программ авторы касались более, чем одной тематики, связанной с Аркаимом. Эзотерическая же тематика в той или иной степени звучала лишь в шести материалах (20,68 %). Более того, если провести более тщательный анализ, то можно обнаружить, что в четырех материалах из шести журналисты лишь задают вопросы спикерам (руководителям заповедника «Аркаим») о том, насколько реальны мифы о «месте силы». И лишь в двух сюжетах журналисты перечисляют эзотерические практики (вроде хождения по спиралям и загадывания желаний) и говорят об энергетике, которую чувствуют гости Аркаима. И в таком случае процент не просто упоминания, а рассуждения об эзотерике на Аркаиме в телевизионных программах еще ниже – 6,9 %, что значительно ниже данных, которые приводят исследователи Ф. Н. Петров и Е. В. Куприянова. Также видится важным выяснить, как именно чаще всего формируют образ Аркаима журналисты в эфирных материалах.

Таблица 2 – Тематика материалов об Аркаиме на челябинских телеканалах в 2024-м году

Тематическая группа	Количество материалов	Процент количества материалов
Туризм	20	68,97%
Археология	12	41,38%
Политика	10	34,48%
Нейтральные упоминания Аркаима как географического объекта	7	24,14%
Околонаучная археологическая тематика	0	0%

В различных телевизионных сюжетах и программах журналисты могут показывать Аркаим с разных точек зрения в рамках одного материала. Исходя из этого, наиболее часто Аркаим на челябинских региональных телеканалах показывают как один из туристических центров Южного Урала. О такой роли заповедника рассуждают и исследователи в научных трудах (Мартынчук 2024, Зубанова 2023, Мальцева 2021, Валиев, Лаптев 2018, Гайнетдинов, Галимова 2017).

Более того, в ходе исследования замечен и новый тег, который транслируют журналисты: Аркаим они причисляют к визитным карточкам региона. Увидеть это можно на примере сюжетов, в которых Аркаим упоминается лишь раз и в качестве одного из знаковых объектов Челябинской области. Например: «Все они находятся рядом с главными достопримечательностями региона: Аркаимом, Зюраткулем, Таганаем» (сюжет «Сфера туризма в регионе набирает обороты среди инвесторов»); «Многие видели Таганай, Зюраткуль и Аркаим хотя бы на фото [...] Поэтому лучшие кулинары Челябинска подарили южноуральским красотам вкус» (сюжет «Южноуральцам представили новую уральскую кухню»); «Южный Урал ждет гостей из Узбекистана, ведь нам есть, чем удивить туристов: гиганты-заводы, древний Аркаим, бескрайние просторы» (сюжет «В Челябинске прошел российско-узбекский бизнес-форум»). О значимой роли в современном, глобальном мире рассуждает Б. Н. Киршин, подчеркивая, что Аркаим генерирует актуальные смыслы даже спустя тысячелетия и способствует тому, чтобы формула «Южный Урал – край мастеров» обретала «символическую силу, способную позитивно трансформировать имидж региона» (Киршин 2021: 9). Оценить такие упоминания Аркаима в телевизионных программах однозначно невозможно, потому лучше всего их отнести к категории «нейтральных» (поскольку достоверно понять, говорят ли они об археологической значимости музея-заповедника или же о его туристическом потенциале, невозможно, однако отношение к географической точке на карте Челябинской области точно имеют).

К группе «политика» относятся материалы, в которых Аркаим, согласно классификации группы исследователей, упоминается «как политически значимое место, включая и «раскрутку» археологического памятника для достижения различных целей властей» (Загидуллина, Куприянова, Зубанова и др. 2024: 50). В материалах на региональных телеканалах политики и чиновники регионального уровня фигурировали семь раз. Околонаучной археологической же тематики не обнаружено ни разу, поскольку при подготовке сюжетов и программ самый надежный способ – получить информацию из уст профессионалов (в случае челябинских телевизионщиков – от сотрудников музея-заповедника). Потому и неточностей в формировании археологического образа не встречается.

Что же касается точных формулировок, связанных с археологией, это вторая самая частотная группа, согласно исследованию. Формирование челябинскими региональными телеканалами образа Аркаима как археологического памятника напрямую связано с запросом аудитории. Например, среди опрошенных Л. Б. Зубановой южноуральцев, посетить археологические раскопки хотели бы 42,3 % респондентов (Зубанова 2024).

Таким образом, мы приходим к выводу, что эзотерическая тематика формирования образа Аркаима хоть и находит отклик в телевизионных материалах челябинских региональных телеканалов, тем не менее, не является превалирующей и заметно уступает по частотности упоминания всем категориям тематик за исключением околонаучных суждений об археологическом памятнике.

Список источников

Загидуллина М. В., Куприянова Е. В., Зубанова Л. Б. [и др.] Археология и общество: феномен Аркаима в публичной сфере Челябинской области. Челябинск : Челябинский государственный университет, 2024. 142 с. DOI https://doi.org/10.47475/978572711970.

Валиев Б. Ф., Лаптев В. В. Проблемы брендинга историко-культурного заповедника «Аркаим» // Scientific perspectives 2018 : Сборник материалов XXXV Международной научно-практической конференции, Москва, 26 марта 2018 года. М. : Научный центр «Олимп» , 2018. С. 214–216.

Гайнетдинов В. И., Галимова Л. И. Туристский потенциал Челябинской области // Молодежь. Туризм. Образование: Материалы IV научно-практической очно-заочной конференции для школьников, учителей и студентов, Казань, 06 декабря 2017 года / Науч. ред. А. В. Гумеров. Казань : ООО «Ро́кета Союз», 2017. С. 40–44.

Гришина Е. А. Оккультные услуги в потребительском пространстве современного российского общества // Вестник РГГУ. Серия: Философия. Социология. Искусствоведение. 2019. № 4 (19). С. 94–108. https://doi.org/10.28995/2073-6401-2019-4-94-108.

Загидуллина М. В. Освоение меморативного ландшафта как коммуникативная практика (на примере историко-археологического музея «Аркаим») // Знак: проблемное поле медиаобразования. 2024. № 1 (51). С. 88–96. https://doi.org/10.47475/2070-0695-2024-51-1-88-96.

Зубанова Л. Б. Мемориальная идентичность: между местом памяти и памятью мест // Челябинский гуманитарий. 2023. № 1 (62). С. 32–38.

Киршин Б. Н. Аркаим: актуальные смыслы для региональной и глобальной повестки // Челябинский гуманитарий. 2021. № 3 (56). С. 7–11. https://doi.org/10.47475/1999-5407-2021-10301.

Куприянова Е. В. Современные механизмы формирования имиджа археологических памятников в общественном сознании с помощью СМИ (на примере поселения бронзового века Аркаим в Челябинской области) // Вестник культуры и искусств. 2021. № 2 (66). С. 71–83.

Мальцева О. Ю. Фестиваль заповедника «Аркаим»: опыт этнокультурного проектирования // Древние и традиционные культуры во взаимодействии со средой обитания: проблемы исторической реконструкции: материалы I Международной междисциплинарной конференции, Челябинск, 13–15 апреля 2021 года. Челябинск: Челябинский государственный университет, 2021. С. 219–226.

Мартынчук А. А. Древний город Аркаим как объект туризма на Южном Урале // Шаг в науку: сборник статей по материалам VII научно-практической конференции молодых ученых (V всероссийской), Москва, 15 декабря 2023 года. М. : Медиагруппа «ХАСК», 2024. С. 67–70.

Петров Ф. Н. Поселение Аркаим в научной и научно-популярной литературе // Российская археология. 2015. № 2. С. 167–176.

References

Zagidullina, M. V., Kupriyanova, E. V., Zubanova, L. B. [et al.]. (2024). *Arkheologiya i obshchestvo: fenomen Arkaima v publichnoi sfere Chelyabinskoi oblasti* [Arkhaeologiya and society: the phenomenon of Arkaim in the public sphere of the Chelyabinsk region]. Chelyabinsk: Chelyabinsk State University. 142 p. DOI: https://doi.org/10.47475/978572711970. (In Russ).

Valiev, B. F., Laptev, V. V. (2018). Problemy brendinga istoriko-kul'turnogo zapovednika "Arkaim" [Problems of branding the historical and cultural reserve "Arkaim"]. *Scientific perspectives 2018: Sbornik materialov XXXV Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii, Moskva, 26 marta 2018 goda*. Moscow: Nauchnyi tsentr "Olimp". 214–216 (In Russ).

Gaynetdinov, V. I., Galimova, L. I. (2017). Turistskii potentsial Chelyabinskoi oblasti [Tourist potential of the Chelyabinsk region]. *Molodezh', Turizm, Obrazovanie: Materialy IV nauchno-prakticheskoi ochno-zaochnoi konferentsii dlya shkol'nikov, uchitelei i studentov*, *Kazan', 06 dekabrya 2017 goda*. Kazan': Róketa Soyuz. 40–44 (In Russ).

Grishina, E. A. (2019). Okkul'tnye uslugi v potrebitel'skom prostranstve sovremennogo rossiiskogo obshchestva [Occult services in the consumer space of modern Russian society]. *Vestnik RGGU. Seriya: Filosofiya. Sotsiologiya. Iskusstvovedenie*, 4 (19), 94–108. DOI: https://doi.org/10.28995/2073-6401-2019-4-94-108. (In Russ).

Zagidullina, M. V. (2024). Osvoenie memorativnogo landshafta kak kommunikativnaya praktika (na primere istoriko-arheologicheskogo muzeya «Arkaim») [Mastering the memorial landscape as a communicative practice (on the example of the historical and archaeological museum "Arkaim")]. *Znak: problemnoe pole mediaobrazovanija*, 1 (51), 88–96. DOI: https://doi.org/10.47475/2070-0695-2024-51-1-88-96. (In Russ).

Zubanova, L. B. (2023). Memorial'naya identichnost': mezhdu mestom pamyati i pamyat'yu mest [Memorial identity: between the place of memory and the memory of places]. *Chelyabinskij gumanitarij*, 1 (62), 32–38. (In Russ).

Kirshin, B. N. (2021). Arkaim: aktual'nye smysly dlya regional'noi i global'noi povestki [Arkaim: current meanings for regional and global agendas]. *Chelyabinskij gumanitarij*, 3 (56), 7–11. DOI: https://doi.org/10.47475/1999-5407-2021-10301. (In Russ).

Kupriyanova, E. V. (2021). Sovremennye mekhanizmy formirovaniya imidzha arkheologicheskikh pamyatnikov v obshchestvennom soznanii s pomoshch'yu SMI (na primere poseleniya bronzovogo veka Arkaim v Chelyabinskoy oblasti) [Modern mechanisms for shaping the image of archaeological monuments in public consciousness with the help of media (on the example of the Bronze Age settlement Arkaim in the Chelyabinsk region)]. *Vestnik kul'tury i iskusstv*, 2 (66), 71–83. (In Russ).

Maltseva, O. Yu. (2021). Festival' zapovednika «Arkaim»: opyt etnokul'turnogo proektirovaniya [Festival of the reserve "Arkaim": experience of ethnocultural design]. *Drevnie i traditsionnye kul'tury vo vzaimodeistvii so sredoy obitaniya: problemy istoricheskoy rekonstruktsii: materialy I Mezhdunarodnoy mezhdistsiplinarnoy konferentsii*, *Chelyabinsk, 13–15 aprelya 2021 goda*. Chelyabinsk: Chelyabinsk State University. 219–226. (In Russ).

Martynchuk, A. A. (2024). Drevnii gorod Arkaim kak ob'ekt turizma na Yuzhnom Urale [The ancient city of Arkaim as a tourism object in the Southern Urals]. *Shag v nauku: sbornik statei po materialam VII nauchno-prakticheskoi konferentsii molodykh uchenykh (V vserossiiskoi)*, *Moskva, 15 dekabrya 2023 goda*. Moscow: Mediagruppa "KHACK". 67–70. (In Russ).

Petrov, F. N. (2015). Poselenie Arkaim v nauchnoi i nauchno-populjarnoy literature [The settlement of Arkaim in scientific and popular scientific literature]. *Rossiyskaya arkheologiya*, 2, 167–176. (In Russ).

Информация об авторе

Д. Г. Киселев – аспирант факультета журналистики

Information about the author

D. G. Kiselev – graduate student of the Faculty of Journalism

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.
The author declares no conflicts of interests.

Статья поступила в редакцию 16.07.2024; одобрена после рецензирования 15.11.2024; принята к публикации 01.12.2024.
The article was submitted 16.07.2024; approved after reviewing 15.11.2024; accepted for publication 01.12.2024.