Знак: проблемное поле медиаобразования. 2025. № 1 (55). С. 51–58.
eISSN 2949-3641; ISSN 2070-0695 (print).
Znak: problemnoe pole mediaobrazovanija. 2025;1(55): 51–58.
eISSN 2949-3641; ISSN 2070-0695 (print).

Научная статья
УДК 070
DOI 10.47475/2070-0695-2025-55-1-51-58

ПРАКТИКА ПРИМЕНЕНИЯ КОУЧИНГОВОГО ПОДХОДА В СИСТЕМЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ ПРИ ПОДГОТОВКЕ ЖУРНАЛИСТОВ

Марина Викторовна Орлова[1], **Анна Витальевна Куприянова**[2]
[1, 2] Тольяттинский государственный университет, Тольятти, Россия
[1] mv-orlova@yandex.ru, SPIN-код: 8436-9862
[2] anna3905@yandex.ru, https://orcid.org/0000-0002-8378-3455, SPIN-код: 7487-3946

Аннотация. Система высшего образования переживает период трансформации. Становится очевидным, что традиционные модели взаимодействия «преподаватель – студент» нуждаются в модернизации. Необходим новый экологичный подход, который будет мотивировать студентов к самообразованию и личностному росту. В качестве системы, отвечающей такому запросу, в статье рассматривается коучинг. Авторы предлагают позиционировать коучинг и медиаобразование в высшей школе как кросс-направления по формированию критического мышления, а также описывают практический опыт, позволяющий сформировать данный тип мышления и повысить коммуникативную эффективность студентов вуза направления подготовки «Журналистика». Выводы в публикации сформулированы на основе анализа практического материала. В течение 2023–2024 года авторами статьи был проведен эксперимент: в рамках образовательной деятельности в университете была создана студенческая проектная команда. За период эксперимента было проведено 24 занятия в формате тренингов с использованием коучинговых инструментов и компетенций. Они были направлены на развитие навыков эффективного общения, формирование доверия, работу с когнитивными искажениями, управление конфликтами, целеполагание и определение потребностей, ценностей и внутренних ресурсов, раскрытие творческого потенциала. Занятия с использованием коучинговых инструментов проводились в экологичной обстановке, где каждый участник мог свободно высказываться. Практическую отработку дополняли визуальные проективные методики, которые позволяли глубже осмыслить изучаемую тему. Начальный и завершающий этапы работы проекта сопровождала диагностика, которая позволяла зафиксировать динамику изменений в команде таких характеристик, как доверие, коммуникативные и творческие навыки, критическое мышление. Занятия с использованием коучинговых инструментов подтвердили свою эффективность, поскольку все участники проекта продемонстрировали прогресс в формируемых навыках и выразили желание продолжать участвовать в проекте. Описанная модель коучингового взаимодействия предлагается авторами для внедрения в систему высшего образования, поскольку мотивирует студентов к участию в образовательной деятельности, самообразованию и личностному росту.

Ключевые слова: журналистика, медиаобразование, коучинг в образовании, коучинговые инструменты, тренинг, эффективная коммуникация

Для цитирования: Орлова М. В., Куприянова А. В. Практика применения коучингового подхода в системе высшего образования при подготовке журналистов // Знак: проблемное поле медиаобразования. 2025. № 1 (55). С. 51–58. doi: 10.47475/2070-0695-2025-55-1-51-58

Original article

APPLICATION OF THE COACHING APPROACH IN THE HIGHER EDUCATION SYSTEM IN THE TRAINING OF JOURNALISTS

Marina V. Orlova[1], **Anna V. Kupriyanova**[2]
[1,2] Togliatti State University, Togliatti, Russia
[1]mv-orlova@yandex.ru, SPIN-cod: 8436-9862
[2]anna3905@yandex.ru, https://orcid.org/0000-0002-8378-3455

Abstract. The higher education system is going through a period of transformation. It becomes obvious that traditional models of teacher-student interaction need to be modernized. A new environmentally friendly approach is needed that will motivate students to self-education and personal growth. The article discusses coaching as a system that meets this request. The authors propose positioning coaching and media education in higher education as cross-directions in the formation of critical thinking, and also describe practical experience that makes it possible to form this type of thinking and increase the communicative efficiency of university students studying «Journalism». The conclusions in the publication are formulated based on an analysis of practical material. During the 2023–2024 year, the authors of the article conducted an experiment: as part of educational activities at the university, a student project team was created. During the experiment, 24 training sessions were conducted using coaching tools and competencies. They were aimed at developing effective communication skills, building trust, working with cognitive distortions, conflict management, goal setting and identifying needs, values and internal resources, and unlocking creative potential. Sessions using coaching tools were conducted in an environmentally friendly environment where each participant could speak freely. Practical training was supplemented by visual projective techniques, which allowed for a deeper understanding of the topic being studied. The initial and final stages of the project were accompanied by diagnostics, which made it possible to record the dynamics of changes in the team in such characteristics as trust, communication and creative skills, and critical thinking. Classes using coaching tools confirmed their effectiveness, since all project participants demonstrated progress in the skills they were developing and expressed a desire to continue participating in the project. The described model of coaching interaction is proposed by the authors for implementation in the higher education system, since it motivates students to participate in educational activities, self-education and personal growth.

Key words: journalism, media education, coaching in education, coaching tools, training, effective communication

For citations: Orlova M. V., Kupriyanova A. V. (2025). Application of the coaching approach in the higher education system in the training of journalists. *Znak: problemnoe pole mediaobrazovanija*. 1(55): 51–58. doi: 10.47475/2070-0695-2025-55-1-51-58 (In Russ).

Тенденции в системе высшего образования

Система высшего образования переживает период заметных трансформаций, как формальных, так и содержательных. Формальные вызваны изменениями, происходящими в социуме. Прежде всего, они инициированы условиями, которые диктует цифровая среда, и последствиями пандемии COVID-19. Погружение в цифровую реальность в 2020 году заметно изменило подходы к коммуникации, мотивировало общество на создание дополнительных платформ и инструментов для взаимодействия в онлайн-пространстве. Возникла необходимость адаптировать коммуникацию, как деловую, так и межличностную, к сетевому пространству. С одной стороны, это расширило представление о возможностях социального взаимодействия, с другой – исключило из системы коммуникации маркеры, характерные для офлайн-взаимодействия. Одной из ключевых тенденций стало самостоятельное определение коммуникаторами того, какие виды информации они будут использовать – только аудиальный, аудиовизуальный, текстовый или их вариативное комбинирование. Такая тенденция способствовала тому, что неподготовленная спонтанная межличностная офлайн-коммуникация начала все чаще замещаться онлайн-общением, поскольку оно стало восприниматься как более безопасное, не требующее напряжения общение. При этом онлайн-пространство представляет собой сложную коммуникационную среду, где кажущаяся легкость общения сопряжена со множеством рисков (в отношении безопасности, нарушения личных границ, распространения фейковой информация и прочего). Формальные изменения непосредственно связаны с содержательными – трансформацией стиля общения, формированием так называемого интернет-языка, который предполагает использование сокращенных слов, мемов и различных аудиовизуальных символов. Также общение в онлайн-среде более заметно маркировало паттерны восприятия молодежной аудитории. Все это непосредственно отразилось на системе высшего образования, которая в данный момент сочетает все существующие формы коммуникации, как в офлайн-, так и в онлайн-среде. Студенты и преподаватели значительную часть времени стали посвящать онлайн-коммуникации, устные выступления чаще заменяются формами отчетностей в виде письменных работ и онлайн-тестирования. Таким образом, обозначилась необходимость формировать новый подход к донесению информации от преподавателей к студентам и, соответственно, в тождественной зеркальной модели: от студентов к преподавателям. Эти изменения предполагают определение новых подходов к пониманию моделей мышления и инструментов коммуникации, которые позволят такую модель создать и развивать. Необходимость ее формирования особенно актуальна при обучении студентов направления подготовки «Журналистика», поскольку коммуникация является их базовым профессиональным навыком.

Онлайн-пространство удовлетворяет потребность в свободе выбора, что выражается в самостоятельности определения канала коммуникации и возможности в любой момент выйти из нежелательного взаимодействия. Эта потребность актуализирует необходимость создать для студенческой аудитории в офлайн-пространстве аналогичную среду общения. Учебная аудитория является наиболее безопасным пространством для студентов, по сравнению с другими социальными средами, и, соответственно, подходит для формирования навыков эффективной коммуникации. Решению данной задачи может способствовать формирование у студентов модели осознанного мышления, использование инструментов эффективной коммуникации в процессе преподавательской деятельности, содействие в овладении компетенциями

осознанного мышления и результативной коммуникации на уровнях «уметь» и «владеть». «Позитивное изменение ситуации в системе образования и, как следствие, во всех сферах социально-экономической жизни общества возможно только при активном применении инновационных методов и технологий обучения, при кардинальной перестройке способа мышления людей с шаблонно-формального сознания на самостоятельно-творческий», – считают исследователи С. В. Ратнер, А. С. Скорикова (2011: 9). Примечательно, что актуальность данной модернизации образовательного процесса была представлена исследователями еще в 2011 году. В настоящий момент, когда изменения общественной системы постоянны и непредсказуемы, необходимо формировать у будущих профессионалов в сфере медиа гибкий способ мышления, который позволит быстро адаптироваться к запросам среды. Формирование адаптивной системы мышления является одной из актуальных задач преподавателей журналистики и медиакоммуникаций. Основой для него является критическое мышление, которое предполагает способность выделять в получаемой информации значимое и незначимое, различать факты и авторскую интерпретацию, вычленять и блокировать инструменты манипулятивного воздействия.

Модели критического мышления, по мнению исследователей, базируются на принципах экологичности, партнерства, вариативности, творческом подходе и осмысленности коммуникативного поведения (Ситников 2024). Все обозначенные маркеры возможно обеспечить, помимо традиционного подхода (лекции, практические занятия, задания, которые определяет и проверяет преподаватель), посредством относительно нового для российской образовательной системы коучингового подхода. Как отмечает исследователь П. В. Плотников, коучинг в системе образования – это новый подход к преподавательской практике, необходимость его использования заключается в «раскрытии внутреннего потенциала обучающегося» (Плотников 2018: 45). Коучинг инициирует критический подход к получаемой информации, который предполагает способность подвергать сомнению неаргументированные выводы, отличать объективную фактическую информацию от авторских умозаключений, учит адекватно интерпретировать и анализировать полученную информацию, обеспечивает возможность качественной межличностной коммуникации в категориях «студент – студент», «студент – преподаватель», стимулирует самообучение. Все обозначенные направления реализуются в коучинге благодаря созданию безопасной (партнерской) среды, которая способствует комфорту участников коммуникативного процесса, а также системы вопросов, мотивирующих участников мыслить конструктивно и самостоятельно.

Таким образом, общность принципов коучинга и образовательного процесса объясняет возможность их синтезирования на базе высших учебных заведений. Практика внедрения коучинговых инструментов мышления и коммуникации в систему высшего образования при подготовке журналистов и является предметом данного научного исследования. Оно предполагает обобщение теоретического материала о коучинге и использование его инструментов и компетенций в системе образования, а также анализ практического материала по применению коучингового подхода в подготовке журналистов, апробированного на базе Тольяттинского государственного университета.

История развития коучингового подхода

Термин «коуч» впервые использовался в образовательной среде еще в середине XIX века в Великобритании и применялся в отношении студентов-наставников. В 80-е годы XX века данный термин начал применяться в англоговорящих странах в сфере спортивного тренерства.

Сегодня выделяются существенные отличия между понятиями «тренер» и «коуч». Первое используется в контексте отработки навыка (задача тренировать определенный навык формируется тренером). Коуч же при помощи системы вопросов, направленной на осмысление процесса, мотивирует человека на саморазвитие, в случае с университетом преподаватель-коуч мотивирует студента на саморазвитие и самообразование, позволяет понять, что каждый студент – тренер для самого себя (Плотников 2018). То есть коучинговый подход помогает преподавателю раскрыть потенциал студента, стимулировать творческий подход к обучению, мотивировать на самообучение и работу в команде. Это становится возможным благодаря внедрению коучинговых компетенций, среди которых целеполагание, система открытых вопросов, направленных на достижение обозначенного результата, активное слушание, обеспечение возможности высказывать свою точку зрения по обсуждаемому вопросу и получение конструктивной обратной связи (Зотов 2020).

Первые отсылки к коучинговому подходу прослеживаются еще до нашей эры – в диалогах Сократа. Философ озадачивал собеседника обязательными вопросами, среди которых «что ты хочешь/ как ты поймешь, что у тебя это есть/ что тебя может остановить или вдохновить/ почему для тебя это важно/ как ты будешь этого достигать?».

Среди отечественных авторов о базовых принципах аналогичного подхода к общению в XX веке писали психолог Л. С. Выготский (Выготский 2003), который ввел термин «зона ближайшего развития», и философ М. М. Бахтин, отмечая, что понимание диалогично и свободно от интерпретаций (Бахтин 1986).

Основоположниками коучинга как направления деятельности являются такие исследователи, как

Милтон Эриксон, Тимоти Голви, Джон Уитмор, Томас Леонард и другие (Зотов 2020). Данные авторы заложили базовые принципы коучингового подхода к коммуникации.

Сегодня не существует универсального представления относительно того, что представляет собой коучинг. В определении понятия одни исследователи выделяют ценностный, другие – коммуникативный аспект. Так, Т. Голви определяет коучинг как раскрытие потенциала человека с целью повышения его эффективности (ценностный и коммуникативный аспекты), Л. Васильева понимает под коучингом искусство получать желаемое (коммуникативный аспект), М. Дауни называет коучинг искусством содействовать повышению результативности, обучению и развитию другого человека (педагогический и коммуникативный аспекты) (Ратнер, Скорикова 2011: 9). Однако существующие определения не воспринимаются нами как исчерпывающие и мотивируют углубиться в изучение термина и уточнить содержание понятия применительно к медиаобразованию.

Коучинг и система высшего образования

Отечественная педагогика за время своего развития сформировала фундаментальный методический базис, который адаптирован ко всем существующим образовательным уровням. Но и он предполагает актуализацию, соответствующую потребностям современного молодого поколения. Именно поэтому сегодня необходимо рассматривать и новые подходы к методике преподавания дисциплин, направленных на освоение коммуникативных компетенций, в частности – коучинговый подход. Изучением способов включения коучинга в систему образования на современном этапе занимаются С. Ю. Лаврентьев (2019), Д. А. Крылов (2019) – исследователи рассматривают инновационные технологии консалтинга в вузе; А. В. Зотов (2020) изучает вопрос повышения квалификации преподавателей вуза на базе компетенций коучинга; С. В. Ратнер, А. С. Скорикова (2011) исследуют коучинг как инструмент повышения качества образования в вузе; П. В. Плотников (2018) описывает перспективы развития коучинга в системе высшего образования; В. В. Лоренц (2021) уделяет внимание ассимиляции коучинга в системе высшего образования; Е. Л. Пожарская (2021), Н. А. Дербенева (2021) исследуют формы обучения в системе профессионального развития, Г. М. Сундукова, Л. Н. Деревягина, Т. Б. Шрамченко (2022), рассматривают коучинг как ресурсное направление при подготовке бакалавров; Н. Э. Ракитина (Рупп, Ракитина 2017) анализирует нормативное обеспечение института наставничества, А. Д. Барсукова (2021) исследует методологию тренинговых технологий; М. И. Колдина (Колдина, Фролова, Перяшкина 2022), Н. В. Фролова (Фролова 2022), А. А. Перяшкина (2022) изучают современные формы и методы обучения профессионального образования; С. Ю. Лаврентьев (2019), Д. А. Крылов (Крылов 2019) исследуют инновационные технологии педагогического консалтинга в вузе, Е. М. Сливная рассматривает коучинг в контексте образования (Сливная 2014); А. А. Федяева (2017) занимается исследованием тренинга как метода обучения и развития персонала.

Обращаясь к перечисленным научным исследованиям, постараемся сформулировать определение коучинга в системе высшего образования, которое включит ценностный и коммуникативный аспекты, а также будет содержать базовые принципы коучинга, направленные на обеспечение эффективной коммуникации.

Поскольку коучинг предполагает партнерское взаимодействие, следует предположить, что коммуникаторы (преподаватель и студент) выступают в диалоге как акторы, осознающие свою ответственность за результат процесса коммуникации. Коучинг включает идеи экологичности и раскрытия творческого и профессионального потенциала благодаря сформированной системе мышления, обеспечивающей конструктивное взаимодействие. На основе данных характеристик можно сформулировать следующее определение понятия: коучинг в системе высшего медиаобразования – это процесс партнерской коммуникации между участниками медиаобразовательного процесса, который выстраивается из позиции осознанного партнерства, способствует раскрытию творческого и профессионального потенциала студента благодаря развитию критического мышления, что, в свою очередь, обеспечивает эффективную коммуникацию между всеми участниками ситуации общения.

Если аспект включения коучингового подхода в систему высшего образования представлен в теории вопроса, то исследований по использованию коучингового подхода при подготовке журналистов пока не представлено. Поскольку формирование компетенций эффективного взаимодействия для будущих журналистов является приоритетным, можно утверждать, что исследование данного вопроса является актуальным. При этом важно учитывать, что коучинговый подход к подготовке будущих журналистов в рамках тренинговых занятий предлагается применять в дополнение к традиционным формам обучения (лекционные, семинарские и практические занятия). Включение коучинговых инструментов и принципов коммуникации предполагается как осознанный и ответственный выбор преподавателя, направленный на формирование у студентов критического мышления и навыков эффективной коммуникации в рамках тех дисциплин, где предполагается формирование обозначенных компетенций. Применение коучинговых инструментов в образовательном процессе не отменяет оценку преподавателем уровня освоения студентами

тех или иных компетенций, выполнение студентами обязательных заданий, без которых освоение «жестких навыков» не представляется возможным. В рамках данного исследования рассматривается эффективность коучинговых инструментов для формирования у студентов «мягких навыков».

Коучинг при подготовке журналистов

Подготовка журналистов в системе высшего образования предполагает формирование коммуникативных навыков, которые позволяют студентам адаптироваться к образовательному процессу, учебной и производственной практикам и работе после завершения обучения в вузе. В Тольяттинском государственном университете бакалавры направления «Журналистика» включены в процесс дуальной подготовки, которая заключается в совмещении аудиторных занятий с учебной и производственной практиками (Иванова, Куприянова 2022).

В рамках данной публикации не представляется возможным исследовать практический опыт использования коучинга в различных формах образовательного процесса. Предлагаем рассмотреть тренинг как форму, включенную в образовательный процесс и предполагающую формирование навыков коммуникации, внутри которой реализуются подходы коучингового взаимодействия.

На базе Тольяттинского госуниверситета коучинговый подход в течение 2023–2024 годов (три семестра) был реализован в рамках программы по проектной деятельности для подготовки бакалавров журналистики. Преподавателями кафедры был создан проект «Школа эффективных коммуникаций». В первом семестре в состав тренинговой группы были включены 19 студентов с первого по четвертый курсы обучения. 50 % студентов обучались на первом курсе, акцент на данный курс был сделан для предварительной подготовки студентов ко всем уровням практической подготовки, которая начинается на втором курсе обучения в вузе. У студентов старших курсов в рамках проекта ставилась задача усовершенствовать навыки коммуникации, чтобы повысить уровень практических журналистских компетенций.

Описание эксперимента

В качестве формы обучения был использован тренинг, поскольку он предполагает включение локального теоретического модуля, который направлен на формирование критического мышления и знакомство с коммуникативными инструментами, и практической части с использованием интерактивных технологий для отработки инструментов, которые предлагались обучающимся в теоретической части (Федяева 2017).

Доцентами кафедры были разработаны для студентов 24 тренинговых занятия продолжительностью два с половиной – три часа (в течение трех семестров их посетили 35 студентов). Для проверки эффективности коучингового подхода в тренинговых занятиях использовались коучинговые инструменты (ресурсная среда, шкала, колесо баланса, ассоциация / диссоциация, Декартовы координаты, постановка целей по SMART и прочее) и компетенции (создание раппорта внутри тренинговой группы, активное слушание, развивающая обратная связь, исследование ценностных слов в рамках обсуждаемой тематики, фокусировка на цели группы и личных целях, рассмотрение коммуникативных ситуаций с разных точек зрения; партнерство между преподавателями и группой и др.). Начинался курс с диагностического тестирования и собеседования на определение уровня коммуникабельности и способности критически воспринимать информацию. Результаты продемонстрировали, что у студентов есть сложности в личном общении и восприятии информации. Для оценки сформированности «мягких навыков» у студентов в течение семестра использовались:

- устная и письменная рефлексия по итогам каждого занятия;
- проективные тестовые методики;
- собеседование с участниками проектной группы в начале каждого тренинга;
- домашние задания;
- итоговая тестовая диагностика;
- итоговое эссе-саморефлексия.

Анализ данных контрольно-измерительных материалов лег в основу экспериментальной части проведенного исследования. Эффективность применения коучинговых инструментов для формирования у студентов критического мышления и коммуникативных навыков в процессе тренинговых занятий пролонгированно оценивалась ведущими тренингов – квалифицированными преподавателями и дипломированными коучами. Сформированность у студентов навыков критического мышления и эффективной коммуникации оценивалась исходя из результатов анализа итогового тестирования и эссе.

Занятия проходили в экологичной, то есть комфортной, доверительной и партнерской среде общения, где каждый участник в режиме равного тайминга мог высказывать свои мысли о результатах работы с каждым предлагаемым инструментом, принимал участие в рефлексивной практике, получал и давал поддерживающую и развивающую обратную связь. Занятия не предполагали балльно-рейтинговой системы оценивания, в целом исключали систему публичного оценивания, кроме получения обратной связи от преподавателей-тренеров и участников тренинговой группы.

Тренинги в первом семестре учебного года посещали 19 человек. Занятия включали задания,

направленные на отработку внимательного слушания, формирование критического мышления, знакомство с этапами коммуникации, когнитивными искажениями, а также предполагали изучение таких тем, как управление конфликтами, целеполагание и определение потребностей (Куприянова, Орлова 2024).

Завершила цикл тренинговых занятий повторная диагностика. Кроме тестирования, студентам было предложено написать эссе в свободной форме, проанализировав качество своего участия в тренингах. Результаты диагностики продемонстрировали, что 16 из 19-ти участников смогли улучшить навыки коммуникации, что отразилось на обучении в вузе. Три человека отметили незначительные изменения в коммуникации, но сообщили о значимости доверительной среды в рамках образовательного процесса, студенты сообщили, что именно условия, созданные на тренингах, мотивировали их посещать занятия. Таким образом, эффективность занятий в первом семестре составила 84 процента (Куприянова, Орлова 2024).

Во втором семестре были также проведены восемь тренинговых занятий. Состав группы был изменен на 20 процентов, корректировка была обусловлена особенностью обучения студентов на четвертом курсе. В результате в тренинговую группу вошли 18 студентов. Занятия во втором тренинговом модуле были направлены на развитие коммуникативных навыков, знакомство с темой доверия (в парадигме «человек – человек», «человек – окружающая среда»), управление конфликтами, раскрытие внутренних ресурсов и творческого потенциала, осознание ценностей и глубинных потребностей при помощи работы с Декартовыми координатами и визуальными проективными методиками.

В третьем семестре тренинги посещали 15 студентов (количество участников было сокращено в целях эффективности работы). Программа традиционно включала восемь занятий. Были рассмотрены такие темы, как доверие, определение фокуса внимания в процессе коммуникации, работа с тенью, сказкотерапия, определение качеств личности при помощи проективных методик.

Результаты внедрения коучинговых инструментов в тренинговую работу продемонстрировали, что у всех участников улучшились навыки коммуникации и восприятия информации. В эссе, подготовленных студентами, сообщалось, что их располагала атмосфера доверительного общения, возможность свободно выражать свое мнение по любой из предложенных тем, помогала поддержка преподавателей-тренеров. Все участники тренинговой группы выразили желание продолжать участвовать в проекте в 2025 году.

Выводы

На наш взгляд, все апробированные в рамках тренинговых занятий коучинговые инструменты уместны для применения в образовательном процессе и во время традиционных практических занятий, в зависимости от задачи, которую ставит преподаватель. Формирование осознанности и конструктивного мышления, которые лежат в основе коучингового подхода, определенно являются базовыми условиями получения качественного высшего образования. Формирование их возможно в экологичной образовательной среде, которая мотивирует студентов на профессиональное и личностное развитие. Образовательная среда, где преподаватель является лишь транслятором информации, утратила актуальность. Особенно негативно она воспринимается представителями современного поколения, у которых есть выраженная потребность в трансляции авторских идей и создании нового, получении развивающей обратной связи. Современное поколение обучающихся уже обозначило запрос на образовательный подход, основанный на партнерстве, мотивации на саморазвитие, развитии вариативности мышления и раскрытии творческого потенциала. Коучинговый подход в системе высшего образования, прежде всего при подготовке журналистов, коррелируется с запросом целевой студенческой аудитории, что актуализирует его дальнейшее изучение и внедрение в преподавательскую практику. В рамках дальнейшего исследования темы возможно изучение применения коучингового подхода для студентов других направлений подготовки.

Список источников

Барсукова А. Д. Модель обучения Д. А. Колба как методологическая основа освоения тренинговых технологий в курсе дисциплины «Теория и практика тренинга» // Междисциплинарные исследования: опыт прошлого, возможности настоящего, стратегии будущего. 2021. № 1. С. 111–118. DOI: https://www.doi.org/10.24412/cl-35983-2021-1-111-118.

Бахтин М.М. Эстетика словесного творчества. М. : Искусство, 1986. 444 с.

Выготский Л. С. Психология развития ребенка. М. : Изд-во Смысл. Изд-во Эксмо, 2003. 512 с.

Зотов А. В. Учебник по коучингу. Базовый уровень. М. : Издательский дом Академия Естествознания, 2020. 172 с. https://www.doi.org/10.17513/np.412.

Иванова Л. В., Куприянова А. В. Использование дуального подхода в журналистском образовании для формирования профессиональных компетенций // Знак: проблемное поле медиаобразования. 2022. № 2 (44). С. 23–35. https://www.doi.org/10.47475/2070-0695-2022-10203.

Колдина М. И., Фролова Н. В., Перяшкина А. А. Современные формы и методы обучения профессионального образования // Проблемы современного педагогического образования. 2022. № 74–1. С. 118–120.

Куприянова А. В., Орлова М. В. Тренинг эффективных коммуникаций как метод формирования soft skills (мягких навыков) у студентов // MEDIAОбразование. Цифровая среда: между позитивом и деструкцией : сборник материалов VIII Международной научно-практической конференции (Челябинск, 21-23 ноября 2023 года). Челябинск, 2024. С. 23–26.

Лаврентьев С. Ю., Крылов Д. А. Инновационные технологии педагогического консалтинга в вузе // Вестник Марийского педагогического консалтинга в вузе. 2019. Т. 13. № 2. С. 182–188. https://www.doi.org/10.30914/2072-6783-2019-13-2-182-188.

Лоренц В. В. Образовательный коучинг в системе высшего педагогического образования // Успехи гуманитарных наук. 2021. № 3. С. 79–83.

Плотников П. В. Коучинг и перспективы его использования в современном высшем образовании // Теория и практика сервиса: экономика, социальная сфера, технологии. 2018. С. 45–48.

Пожарская Е. Л., Дебердеева Н. А. Современные формы обучения в системе профессионального образования // Современный тренинг и коучинг: новые возможности в бизнесе и образовании. Материалы по итогам VI Международной научно-практической конференции. Саранск. 2021. С. 105–110.

Ратнер С. В., Скорикова А. С. Коучинг как инструмент повышения качества образовательного процесса в вузе // Менеджмент и система качества образовательных учреждений. 2011. № 7. С. 9–14.

Рупп К. И., Ракитина Н. Э. Нормативное обеспечение института наставничества в высшем учебном заведении // Непрерывное образование: XXI век. 2017. № 3 (9). С. 65–73.

Ситников А. П. Karmacoach. М. : РИПОЛ классик, 2024. 944 с.

Сливная Е. М. Коучинг в контексте образования // Коучинг и наставничество: теория и практика. Материалы Всероссийской научно-практической конференции. Чебоксары. 2024. С. 222–227.

Сундукова Г. М., Деревягина Л. Н., Шрамченко Т. Б. Коучинг как ресурс для инновационных изменений в подготовке бакалавров // Вестник Евразийской науки. 2022. Т. 14, № 3. URL: https://esj.today/PDF/08ECVN322.pdf.

Федяева А. А. Тренинг как метод обучения и развития персонала // Экономика и менеджмент инновационных технологий. 2017. № 5. URL: https://ekonomika.snauka.ru/2017/05/14925.

References

Barsukova, A. D. (2021). Model’ obucheniya D. A. Kolba kak metodologicheskaya osnova osvoeniya trenirovochnykh tekhnologiy v kurse distsipliny “Teoriya i praktika treninga” [The D. A. Kolb’s Learning Model as a Methodological Basis for Mastering Training Technologies in the Course “Theory and Practice of Training”]. *Mezhdistsiplinarnye issledovaniya: opyt proshlogo, vozmozhnosti nastoyashchego, strategii budushchego*, 1, 111–118. https://doi.org/10.24412/cl-35983-2021-1-111-118 (In Russ).

Bahtin, M. M. (1986) *Estetika slovesnogo tvorchestva* [Aesthetics of verbal creativity]. Moscow: Iskusstvo. 444 p. (In Russ).

Vygotskij, L. S. (2003). *Psihologiya razvitiya rebenka* [Psychology of child development]. Moscow: Izd-vo Smysl. 512 p. (In Russ).

Zotov, A. V. (2020). *Uchebnik po kouchingu. Bazovyj uroven’* [Coaching Primer. Basic level] Moscow: Izdatel’skij dom Akademiya Estestvoznaniya. 172 p. DOI https://www.doi.org/10.17513/np.412. (In Russ).

Ivanova, L. V., Kupriyanova, A. V. (2022). Ispol’zovanie dual’nogo podhoda v zhurnalistskom obrazovanii dlya formirovaniya professional’nyh kompetencij [Using a dual approach in journalism education for the development of professional competencies] *Znak: problemnoe pole mediaobrazovanija*, 2 (44), 23–35. DOI https://www.doi.org/10.47475/2070-0695-2022-10203. (In Russ).

Koldina, M. I., Frolova, N. V., Peryashkina, A. A. (2022). Sovremennye formy i metody obucheniya professional’nogo obrazovaniya [Modern forms and methods of teaching vocational education]. *Problemy sovremennogo pedagogicheskogo obrazovaniya*, 74 (1), 118–120. (In Russ).

Kupriyanova, A. V., Orlova, M. V. (2024). Trening effektivnyh kommunikacij kak metod formirovaniya soft skills (myagkih navykov) u studentov [Training effective communications as a method of forming soft skills in students]. *MEDIAObrazovanie. Cifrovaya sreda: mezhdu pozitivom i destrukciej : sbornik materialov VIII Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoj konferencii (Chelyabinsk, 21-23 noyabrya 2023 goda).* Chelyabinsk, 23–26. (In Russ).

Lavrent’ev, S. Yu., Krylov, D. A. (2019). Innovacionnye tekhnologii pedagogicheskogo konsaltinga v vuze [Innovative technologies of pedagogical consulting at universities]. *Vestnik Marijskogo pedagogicheskogo konsaltinga v vuze,* t. 13, 2, 182–188. (In Russ).

Lorenc, V. V. (2021). Obrazovatel’nyj kouching v sisteme vysshego pedagogicheskogo obrazovaniya [Educational coaching in the system of higher pedagogical education]. *Uspekhi gumanitarnyh nauk*, 3, 79–83. (In Russ).

Plotnikov, P. V. (2018). Kouching i perspektivy ego ispol’zovaniya v sovremennom vysshem obrazovanii [Coaching and prospects for its use in modern higher education]. *Teoriya i praktika servisa: ekonomika, social’naya sfera, tekhnologii,* 45–48. (In Russ).

Pozharskaya, E. L., Deberdeeva, N. A. (2021). Sovremennye formy obucheniya v sisteme professional’nogo obrazovaniya [Modern forms of training in the vocational education system]. *Sovremennyj trening i kouching: novye vozmozhnosti v biznese i obrazovanii. Materialy po itogam VI Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoj konferencii*. Saransk, 105–110. (In Russ).

Ratner, S. V., Skorikova, A. S. (2011). Kouching kak instrument povysheniya kachestva obrazovatel’nogo processa v vuze [Coaching as a tool for improving the quality of the educational process at a university]. *Menedzhment i sistema kachestva obrazovatel’nyh uchrezhdenij*, 7, 9–14. (In Russ).

Rupp, K. I., Rakitina, N. E. (2017). Normativnoe obespechenie instituta nastavnichestva v vysshem uchebnom zavedenii [Regulatory support for the institute of mentoring in a higher educational institution]. *Nepreryvnoe obrazovanie: XXI vek*, 3 (9), 65–73. (In Russ).

Sitnikov, A. P. (2024). *Karmacoach* [Karmacoach]. Moscow: RIPOL klassik. 944 p. (In Russ).

Slivnaya, E. M. (2024). Kouching v kontekste obrazovaniya [Coaching in the context of education]. *Kouching i nastavnichestvo: teoriya i praktika. Materialy Vserossijskoj nauchno-prakticheskoj konferencii*. Cheboksary, 222–227. (In Russ).

Sundukova, G. M., Derevyagina, L. N., Shramchenko, T.B. (2022). Kouching kak resurs dlya innovacionnyh izmenenij v podgotovke bakalavrov [Coaching as a resource for innovative changes in undergraduate training]. *Vestnik Evrazijskoj nauki*, t., 14, 3, available at https://esj.today/PDF/08ECVN322.pdf. (In Russ).

Fedyaeva, A. A. (2017). Trening kak metod obucheniya i razvitiya personala [Training as a method of training and development of personnel]. *Ekonomika i menedzhment innovacionnyh tekhnologij*, 5, available at: https://ekonomika.snauka.ru/2017/05/14925. (In Russ).

Информация об авторах

М. В. Орлова – кандидат филологических наук, доцент кафедры «Журналистика и социология»
А. В. Куприянова – кандидат филологических наук, доцент кафедры «Журналистика и социология»

Information about the autors

Marina V. Orlova – Candidate of Philological Sciences, Associate Professor of the Department of Journalism and Sociology
Anna V. Kupriyanova – Candidate of Philological Sciences, Associate Professor of the Department of Journalism and Sociology

Вклад авторов: авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации.
Contribution of the authors: the authors contributed equally to this article.

Поступила в редакцию 01.10.2024; одобрена после рецензирования 29.01.2025; принята к публикации 08.02.2025
The article was submitted 01.10.2024; approved after reviewing 29.01.2025; accepted for publication 08.02.2025

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.
The authors declare no conflicts of interests.