

*Челябинский гуманитарий. 2024. № 4 (69). С. 71–76.
ISSN 1999-5407 (print).
Chelyabinskij Gumanitarij. 2024; 4 (69), 71–76.
ISSN 1999-5407 (print).*

Научная статья
УДК 378.2
DOI 10.47475/1999-5407-2024-69-4-71-76

ЛИЧНОСТНО ОРИЕНТИРОВАННОЕ ОБУЧЕНИЕ В КОНТЕКСТЕ ЦИФРОВИЗАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ

Марианна Давлетовна Напсо

Северо-Кавказская государственная академия, Черкесск, Россия
napso.marianna@mail.ru

Аннотация. В статье рассматриваются проблематика и востребованность личностно ориентированного обучения цифровыми реалиями, прослеживаются его особенности как образовательной технологии. Дается сопоставительный анализ воззрений на природу и специфику развивающего обучения, раскрываются его отличительные характеристики. Показывается влияние цифровых экономических и рыночных трансформаций на процессы, связанные с необходимостью «переформатирования» целей и технологий образования. Исследуется значение личностно ориентированного обучения как учебной практики и как фактора, способствующего формированию социальных норм и этических ценностей. Раскрывается роль развивающего обучения в развитии гуманистических аспектов образования, демократических и аксиологических ценностей. Обращается внимание на то, как цифровые технологии придают личностно ориентированному обучению востребованный характер, повышают его значимость как инструмента, способствующего преодолению негативных проявлений, связанных с цифровой зависимостью. Прослеживается его роль в формировании компетенций, практических навыков и умений, необходимых в учебной и профессиональной деятельности. Личностно ориентированное обучение исследуется как важнейший фактор, способствующий развитию индивидуального потенциала всех участников образовательного процесса, раскрытию способностей обучающихся, усилению трендов, связанных с самореализацией и самоидентификацией. Выявляются преимущества развивающего обучения, раскрывается природа возможных рисков, вызываемых растущей цифровизацией. Показывается, как становление нового типа человека, именуемого цифровым, трансформирует систему дидактических и методических способов обучения, соотношение применяемых традиционных и инновационных образовательных практик. Подчеркивается необходимость нахождения новых способов обучения, адекватных функциональным требованиям трансформирующейся в условиях цифровизации сферы образования, частью которых является личностно ориентированное обучение.

Ключевые слова: цифровизация образования, личностно ориентированное обучение, дистанционное обучение, смарт-образование, цифровые компетенции, цифровая аддикция, индивидуальный образовательный маршрут.

Для цитирования: Напсо М. Д. Личностно ориентированное обучение в контексте цифровизации образования // Челябинский гуманитарий. 2024. № 4 (69). С. 71–76. doi: 10.47475/1999-5407-2024-69-4-71-76

Original article

PERSON-CENTRED LEARNING IN THE CONTEXT OF DIGITALISATION OF EDUCATION

Marianna D. Napso

North-Caucasus state academy, Cherkessk, Russia
napso.marianna@mail.ru

Abstract. The article deals with the problems of personality-centred learning, shows its demand for digital realities, traces its features as an educational technology. A comparative analysis of views on the nature and specificity of developmental learning is given, its distinctive characteristics are shown. The influence of digital economic and market transformations on the processes associated with the need to “reformat” the goals and technologies of education is shown. The significance of person-centred learning as an educational practice and as a factor contributing to the formation of social norms and ethical values is investigated. The role of developmental learning in the development of humanistic aspects of education, democratic and axiological values is revealed. Attention is drawn to the way digital technologies give personally oriented learning a demanded character, increase its significance as a tool that helps to overcome negative manifestations associated with digital addiction. Its role in the formation of competences, practical skills and

abilities required in educational and professional activities is traced. Personality-oriented learning is studied as the most important factor contributing to the development of individual potential of all participants of the educational process, to the discovery of students' abilities, to the strengthening of trends related to self-realisation and self-identification. The advantages of developmental learning are identified, and the nature of possible risks caused by growing digitalisation is revealed. It is shown how the formation of a new type of person, called digital, transforms the system of didactic and methodological methods of learning, the ratio of traditional and innovative educational practices. It emphasises the need to find new ways of learning, adequate to the functional requirements of the educational sphere transforming in the conditions of digitalisation, of which personally oriented learning is a part.

Key words: digitalisation of education, person-centred learning, distance learning, smart education, digital competences, digital addiction, individual educational route.

For citation: Napso M. D. (2024). Personality-oriented learning in the context of digitalization of education. *Chelyabinskij Gumanitarij*, 4 (69), 71–76. doi: 10.47475/1999-5407-2024-69-4-71-76

Введение

Цифровые технологии, широко используемые в образовательном процессе, приводят к глубоким модернизационным трансформациям всей системы образования. Претерпевают изменения цели образования, главными из которых становятся индивидуализация и гуманизация образовательного процесса, антропологические и демократические его составляющие. Подвергается пересмотру и образовательная парадигма, в которой личностно ориентированному обучению отводится особая роль, совокупность формируемых социальных установок и ценностных предпочтений, компетенций и знаний. Изменяются педагогические и дидактические способы обучения, происходит их обогащение современным цифровым содержанием. Цифровизация образования способствует развитию персонализированных (индивидуализированных) форм обучения, что, в свою очередь, требует «переформатирования» установок и способов действия всех участников образовательного процесса. Тотальность применяемых электронных ресурсов, растущая цифровая инклюзивность, возникновение многообразных форм социальных связей и взаимодействий, в том числе и в системе образования, придают практикам личностного подхода объективный и востребованный характер.

Проблематика исследования

Веб-пространство оказывает глубокое воздействие на сферу образования, и с этим согласны все – исследователи, педагоги, эксперты. В центре их исследовательского интереса многие проблемы: преимущества и недостатки цифровизации образования (Сапун, Сырокваш 2021: 11–15); риски цифровизации для сферы образования (Устюжанина, Евсюков 2018: 3–12); цифровые изменения в образовательной среде и их воздействие на гуманистические и антропологические аспекты образования (Мурзина 2022: 90–115); проблематика формирования цифровых компетенций (Ларионов, Шереметьева, Баринаова 2019: 21–28); влияние цифровизации на духовно-нравственное развитие личности (Молчан 2019: 55–66); отношение студентов к смарт-образованию (Строгеецкая, Пашковский, Казаринова, Бетигер, Тимофеев 2019: 91–107) и т. д. Представляет интерес и проблематика личностно ориентированного обучения, цель которого – создание условий, способствующих раскрытию индивидуальных возможностей и способностей обучающихся. Иными словами, это способ обучения, который нацелен на реализацию устремлений субъекта в получении знаний, навыков и компетенций, необходимых для самореализации и самоидентификации. Очевидно, что, применительно к обучающемуся, это – «иная методология организации условий обучения, которая предполагает не «учет», а «включение» его собственно-личностных функций или востребование его субъективного опыта» (Алексеев 2006). Применение личностного подхода в образовании приобрело новое звучание в условиях дистанционного обучения, одним из неотъемлемых свойств которого является содействие развитию непрерывного образования и образования для всех. Этому способствует «сочетание активных и интерактивных методов обучения на основе образовательных ресурсов с индивидуальной траекторией обучения» (Громова 2020: 45). Следует, однако, признать, что одним из недостатков личностно ориентированного обучения является его достаточно высокая трудоемкость: преподаватели сталкиваются с перегрузками в подборе электронных ресурсов, программ, образовательных платформ и т. д., благодаря которым становится возможным не только индивидуальный успех, но и повышение качества образования. Исследователи отмечают близость к личностно ориентированному обучению ряда понятий: это личностно ориентированное образование (обучение), нацеленное на такую организацию педагогического процесса, результатом которой является формирование личности обучающегося и которая основывается на учете присущих ему способностей и возможностей; личностно развивающее образование (и обучение), принципы которого основываются на признании самобытности и уникальности обучающегося и приведении в соответствие с ними содержания образовательных программ, что является достаточно сложно решаемой проблемой. Эти и иные формы обучения, цель которых состоит в учете когнитивных и умственных способностей индивида, придают

образованию современный характер, соответствующий требованиям времени и социальной среды.

Востребованность данных методов обучения обусловлена происходящими в сфере образования трансформациями, в том числе и цифрового характера. Современное поколение справедливо именуется цифровым, его образ жизни во многом диктуется цифровыми параметрами. Данное обстоятельство требует более широкого использования цифровых образовательных практик, особенно в вопросах персонализации обучения, требующих «выстраивания индивидуальных образовательных траекторий (или треков) учащихся посредством использования искусственного интеллекта» (Каменева 2021: 5), что сложно сделать в рамках традиционной системы обучения. Меняется и роль педагога, который превращается в модератора, человека, который транслирует знания и компетенции через электронные механизмы. Иными словами, образовательный процесс оказывается в зависимости от потребностей обучающихся, и в этом есть безусловные плюсы. Но он может иметь и негативные последствия, поскольку возникает опасность оказаться в информационной клетке, в пределах которой трудно осуществлять выбор. Немаловажную роль играет и выбранный цифровой образовательный маршрут, в котором в одинаковой степени должны быть представлены интересы всех участников учебного процесса – как непосредственно образовательные, так и профессиональные.

Результаты и обсуждение результатов исследования

Цифровые технологии в образовательном процессе являются объективной реальностью, а т. н. смарт-образование – востребованная форма обучения наряду с традиционной методологией. Революция 4.0, произошедшая в сфере экономики, вызвала необходимость не только глубинной перестройки всей системы образования, но и поиска новых образовательных подходов, наиболее соответствующих духу современных экономических процессов. Таковым стало личностно развивающее обучение, направленное на персонализацию (индивидуализацию), демократизацию и гуманизацию образования, призванное формировать интересы и потребности цифрового человека (*homo digital*) в том числе. Не беря во внимание тех негативных последствий, которые произрастают на почве тотальной диджитализации, отметим, что именно «экономический человек» стал прообразом цифрового человека, действующего согласно экономическим потребностям и обслуживающего различные направления цифровой экономики. Очевидно, что в таких условиях сфера образования вынуждена перестраиваться в сторону усиления гуманистической составляющей. Изменяются способы образовательной деятельности, наряду с традиционными педагогическими технологиями широко используются электронные ресурсы и платформы, расширяются возможности применения искусственного интеллекта и т. д. Все это способствует оптимизации процесса познания, что является свидетельством той позитивной роли, которую играют цифровые инструменты в практиках обучения. В свете происходящих экономических преобразований образование должно быть ориентировано на выработку знаний, отвечающих экономическим запросам и требованиям рынка труда и услуг. В этом огромная роль принадлежит компетенциям, в том числе цифровым, именно они являются, с одной стороны, целью образования, а с другой – «двигателем» личностно ориентированного обучения, одна из целей которого состоит в формировании навыков исследовательской деятельности – учиться.

Преимущества IT-технологий заключаются в том, что они позволяют использовать различные каналы предоставления информации, а в условиях развивающегося обучения становится возможным применение цифровых образовательных ресурсов, способствующих повышению качества образования и подготовки кадров высокой цифровой квалификации. Появляются новые образовательные платформы, к примеру, Университет 20.35, который существенно отличается от классического понимания университета, поскольку в нем органически сочетаются очный и дистанционный форматы обучения. В таких условиях разработка и корректировка индивидуальных траекторий развития соответствует современным требованиям, результатом которой является эффективность применяемых практик. Образовательная парадигма Университета 20.35 предлагает «универсальные платформенные решения для системы образования» (Островский 2020; 240), в котором искусственный интеллект и участники образовательного процесса находятся в непосредственном взаимодействии, что, безусловно, активизирует их деятельность и активность. Так «они включаются в аутопоэзис» (Ярославцева 2018: 122), в том числе цифровой.

Современная образовательная среда переживает инновационные перемены, вследствие чего повышаются требования ко всем участникам образовательного процесса, в первую очередь к педагогам. Формирование креативно мыслящей личности становится целью инновационной педагогики. Поведение современного цифрового человека во многом оказывается запрограммированным по причине глобального воздействия сетей: тезис Декарта «я мыслю, следовательно, существую, трансформируется «в суждение «существовать – значит быть представленным в Сети» (Кудина, Логунова, Петрунин 2019: 15). А тезис З. Баумана «Обо мне говорят – следовательно, я существую» может быть переиначен в: «Обо мне говорят в сетях – следовательно, я существую». Очевидно, что в таких условиях повышается роль системы образования, которая призвана стать одним из драйверов, способствующих идентификации и самореализации индивида, а также условием преодоления отрицательных явлений, возникающих на почве

чрезмерной увлеченности цифровыми инструментами. Исследователи, практики, общественное мнение отмечают падение интереса к чтению со стороны большого числа молодых людей, итог – снижение уровня общекультурных и общеобразовательных компетенций, важных для дальнейшей профессиональной деятельности. Наблюдается нехватка специалистов высокой квалификации практически для всех отраслей экономики, социальной сферы, науки, медицины, образования и т. д., что негативно сказывается на развитии общества в целом и каждого индивида в отдельности. Необходимость рационального сочетания и применения научно-теоретических знаний и практических умений, использования междисциплинарных подходов, позволяющих решать сложные вопросы современной жизни, делают развивающее обучение объективным явлением, востребованность которого диктуется императивами цифрового и – в первую очередь – экономического времени.

Цифровизация образования привела к изменениям системы нравственных ценностей, поведенческих моделей, форм коммуникаций. Изменяются гуманитарные, аксиологические и мировоззренческие аспекты образования, учет которых (вкуче с практиками индивидуального подхода) способствует формированию личности обучающегося, соответствующего требованиям социальной и экономической конкретики. Широкое внедрение цифровых технологий в сферу образования приводит к тому, что численность пользователей неуклонно растет, расширяются возможности доступа к образовательным ресурсам и платформам, что, несомненно, способствует повышению качества образования. В этой связи актуальным является вопрос о том, насколько IT-технологии отвечают персональным запросам и идентичности обучающихся, удовлетворяют их когнитивные и психоэмоциональные потребности. Возрастание роли онтологических и гуманистических аспектов образования связано со многими факторами, в том числе с одновременным сосуществованием подлинной реальности и виртуальной, которая оказывает на индивида противоречивое и неоднозначное воздействие. Реальный мир «становится вторичным по отношению к миру онлайн. Диджитализация жестко задает правила в социуме, которые необходимо освоить, либо человек выпадает из социума» (Шуталева, Цицлакова, Керимов 2019: 38). Нельзя не сказать и о том, что в современном мире, которое именуется обществом «спектакля», тренд индивидуализма становится преобладающим. Возникает феномен социального нарциссизма, когда индивид сосредоточен исключительно на себе и своих интересах, коллективистские устремления оказываются «поверженными» под натиском идеологии и практик индивидуализма с их ориентацией на гедонизм. Подобные установки легко приживаются в молодежной среде, вследствие чего многие аспекты человеческой жизни утрачивают свою подлинность и гуманистическое содержание. В этом нет ничего удивительного, ведь, к примеру, в высшей школе наблюдается сокращение часов, отводимых на гуманитарные дисциплины, которые и призваны формировать ценности гуманизма.

Цифровизация оказывает глубокое воздействие на индивида, изменяются стиль его жизни и поведенческие реакции, трансформируется характер включенности в мир разнообразных связей и отношений, в том числе виртуальных, которые придают личностно ориентированному обучению новый смысл и звучание, и с эти нельзя не считаться. Современный человек живет в искусственно созданном мире, в пространстве множества символов и знаков, за которыми скрывается реальность, которая более реальна, чем действительная реальность. В таких условиях придание личностно ориентированному обучению целенаправленный и позитивный характер является достаточно сложной задачей, в том числе по причине большого числа иллюзий, порождаемых миром постмодерна с присущими ему свойствами неопределенности, неоднозначности последствий, неустойчивости. Поэтому индивид вынужден «воспринимать симулякры, имитирующие копии, заменять реальные социальные действия виртуальными аналогами или ошибочно воспринимать их как истину» (Чистякова 2016: 96). В условиях «современной текучести» человек вынужден пребывать в вечном поиске смысла жизни и новых форм коммуникаций, это «воплощение «жизни на распутье», порождающей лихорадочный поиск нового самоопределения, а в идеальном случае и новой идентичности» (Бауман 2006). Разработка новых форм самоидентификации диктуется жизнью в перегруженном информацией мире, которая задает новые цели и средства их достижения. Необходимость формирования соответствующих времени когнитивных знаний и практических умений приводит сообщество преподавателей к нахождению способов обучения, адекватных функциональным требованиям трансформирующейся в условиях цифровизации системы образования. Речь идет о развивающем образовании как о новой образовательной парадигме, призванной отвечать целям современного образования.

Цифровая реальность предоставляет широкие возможности для развития индивида, его способностей, расширяет пространство его коммуникаций, обогащает и делает более многообразной повседневную жизнь, создает условия для безграничного развития. Одновременно усиливаются настроения тревожности и неопределенности, зависимости от технических средств, возникают сложности, связанные с процессами социализации и адаптации к быстро меняющемуся социальному контексту. Эти трансформации, обусловленные жизнью в социальных сетях, придают человеку некоторую пластичность, развивают

цифровые адаптивные способности. В соответствии с этим вырабатываются новые поведенческие формы и стратегии, которые призваны приблизить индивида к новым сетевым и виртуальным реалиям. Эти процессы оказывают противоречивое влияние на сферу образования, поскольку цифровой человек, обладающий иными, в сравнении с прошлыми временами, компетенциями и знаниями, – это новый тип человека, которым управляет информация. В таких условиях развивающее обучение является своеобразным драйвером, который призван направить интересы индивида в необходимое для него и социума русло с наименьшими потерями.

XXI век с технологическими достижениями, с одной стороны, упростили жизнь, сделали ее более доступной, а с другой, привели к новым проблемам, связанным в первую очередь с решением морально-этических проблем. И здесь развивающее обучение является востребованным и необходимым условием, способствующим интеграции индивида в мир разнообразных не только реальных, но и виртуальных отношений, присутствие в которых также требует широкого круга навыков и компетенций. Переход на цифровой формат обучения, использование дистанционных практик в учебном процессе изменяют не только характер коммуникаций участников образовательного процесса. Возникают вопросы, связанные с разработкой соответствующих цифровой среде этических регуляторов и норм поведения. В таких условиях применение методов лично ориентированного обучения позволяет преодолеть риски цифровой аддикции, которые возникают на почве чрезмерной увлеченности цифровыми инструментами.

Заключение

Таким образом, развивающее образование остается востребованной формой обучения, более того, оно позволяет соединить классические и современные методы, основанные на «цифре». Данный тип организации учебного процесса обладает множественными свойствами, которые повышают качество образования, формируют соответствующие времени компетенции и навыки, определяют перспективы использования таких образовательных практик, которые имеют не только познавательное, но и аксиологическое и гуманистическое значение. Система образования нуждается в современных знаниях, в формировании новой учебной реальности, и в решении этих задач лично ориентированное обучение является инновационной и востребованной образовательной технологией.

Список источников

- Алексеев Н. Личностно-ориентированное обучение в школе. Ростов-на-Дону. 2006. 332 с. URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01002957939> (дата обращения: 12. 01. 2024).
- Бауман З. Индивидуализированное общество. Часть II. Как мы думаем. Глава 10. Образование: при, для и несмотря на постмодернити. URL: <https://gtmarket.ru/library/basis/4993/5005>(дата обращения: 12.01.2024).
- Громова Т. В. Использование лично ориентированного подхода в дистанционном обучении в вузе // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2020. № 3 (март). С. 40–47. URL:<https://e-koncept.ru/2020/201019.htm> (дата обращения: 11. 01. 2024).
- Каменева И. Ю. Педагогические проблемы цифрового образования в контексте лично подхода // Мир науки. Педагогика и психология. 2021. №6. Том 9. С. 1–12.
- Кудина М. В., Логунова Л. Б., Петрунин Ю. Ю. Национальное образование в эпоху глобальной цифровой революции // Вестник Московского университета. 2019. № 34. С. 3–22.
- Ларионов В. Г., Шереметьева Е. Н., Баринаева Е. П. Трансформация: терминологии, компетенций и знаний в условиях цифровой экономики // Вестник Астраханского государственного технического университета. Серия: Экономика. 2019. №4. С. 21–28.
- Молчан Э. М. Влияние цифровизации на формирование духовно-нравственных ценностей субъектов взаимодействия в эпоху глобализации // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Философские науки. 2019. №2. С. 55–66.
- Мурзина И. Я. Гуманитарное сопротивление в условиях цифровизации образования // Образование и наука. 2020. №10. Том 22. С. 90–115.
- Островский А. В. Новая парадигма образования в эпоху цифровой трансформации государства // Государственное управление. Электронный вестник. 2020. Вып. 78. С. 229–244. URL: <https://docs.yandex.ru/docs/view?tm=1703406333&tld> (дата обращения: 11. 01. 2024).
- Сапун О. Л., Сырокваш Н. А. Преимущества и недостатки цифровизации образования // Актуальные проблемы науки XXI века. 2021. №10. С. 11–15.
- Строгеева Е. В., Пашковский Е. А., Казаринова Н. В., Бетигер И. Б., Тимофеев А. В. Опыт обучения студентов в новой цифровой парадигме образования // Дискурс. 2019. № 6. Том 5. С. 91–107.
- Устюжанина Е. В., Евсюков С. Г. Цифровизация образовательной среды: возможности и угрозы // Вестник РЭУ им. Г. В. Плеханова. 2018. № 1 (97). С. 3–12.
- Шуталева А. В., Циплакова Ю. В., Керимов А. А. Гуманизация образования в цифровую эпоху // Перспективы науки и образования. Международный электронный научный журнал. 2019. №6(42). С. 31–43.

Чистякова О. В. Человек в медиатизирующемся мире постсовременности: антропологические смыслы и социальные следствия // *Человек. Общество. Инклюзия*. 2016. № 2 (26). Часть 1. С. 90–98.

Ярославцева Е. И. Человек аутопоэзисный в цифровом формате // *Человек*. 2018. № 2. С. 121–127.

References

Alekseev, N. (2006). Lichnostno-orientirovanoe obuchenie v shkole. Rostov-na-Donu, 332. URL: <https://search.rsl.ru/record/01002957939> (accessed: 12.01.2024). (In Russ.).

Bauman, Z. Individualizirovanoe obshchestvo. Chast' II. Kak my' думаем. Glava 10. Obrazovanie: pri, dlya i nesmotrya na postmoderniti [Individualised society. Part II. How we think. Chapter 10. Education: at, for and in spite of postmodernity]. URL: <https://gtmarket.ru/library/basis/4993/5005> (accessed: 12.01.2024). (In Russ.).

Gromova, T. V. (2020) Ispol'zovanie lichnostno orientirovannogo podxoda v distancionnom obuchenii v vuze [Use of Person-centred Approach in Distance Learning at Higher Education Institutions]. *Nauchno-metodicheskij e'lektronny'j zhurnal "Koncept"*: 3 (mart), 40–47. URL: <https://ekconcept.ru/2020/201019.htm> (accessed: 11.01.2024). (In Russ.).

Kameneva, I. Yu. (2021). Pedagogicheskie problemy' cifrovogo obrazovaniya v kontekste lichnostnogo podxoda [Pedagogical problems of digital education in the context of the personal approach]. *Mir nauki. Pedagogika i psixologiya*: 6, Tom 9, 1–12. (In Russ.).

Kudina, M. V., Logunova, L. B., Petrunin, Yu. Yu. (2019). Nacional'noe obrazovanie v e'poxu global'noj cifrovoj revolyucii [National education in the era of the global digital revolution]. *Vestnik Moskovskogo universiteta*: 34, 3–22. (In Russ.).

Larionov, V. G., Sheremet'eva, E. N., Barinova, E. P. (2019). Transformaciya: terminologii, kompetencij i znanij v usloviyax cifrovoj e'konomiki [Transformation: terminology, competences and knowledge in the digital economy]. *Vestnik Astraxanskogo gosudarstvennogo texnicheskogo universiteta. Seriya: E'konomika*: 4, 21–28. (In Russ.).

Molchan, E'. M. (2019). Vliyanie cifrovizacii na formirovanie duxovno-nravstvenny'x cennostej sub'`ektov vzaimodejstviya v e'poxu globalizacii [Influence of digitalisation on the formation of spiritual and moral values of the subjects of interaction in the era of globalization]. *Bulletin of Moscow State Regional University. Series: Philosophical Sciences*: 2, 55–66. (In Russ.).

Murzina, I. Ya. (2020). Gumanitarnoe soprotivlenie v usloviyax cifrovizacii obrazovaniya [Humanitarian resistance in the digitalisation of education]. *Obrazovanie i nauka*: 10, Tom 22, 90–115. (In Russ.).

Ostrovskij, A. V. (2020). Novaya paradigma obrazovaniya v e'poxu cifrovoj transformacii gosudarstva [A new paradigm of education in the era of digital transformation of the state]. *Gosudarstvennoe upravlenie. E'lektronny'j vestnik*: 78, 229–244. URL: <https://docs.yandex.ru/docs/view?tm=1703406333&tld> (accessed: 11.01.2024). (In Russ.).

Sapun, O. L., Sy'rovkash, N. A. (2021). Preimushhestva i nedostatki cifrovizacii obrazovaniya [Advantages and disadvantages of digitalisation of education]. *Aktual'ny'e problemy' nauki XXI veka*: 10, 11–15. (In Russ.).

Strogeczkaya, E. V., Pashkovskij, E. A., Kazarinova, N. V., Betiger, I. B., Timofeev, A. V. (2019). Opy't obucheniya studentov v novej cifrovoj paradigme obrazovaniya [Student learning experiences in the new digital paradigm of education]. *Diskurs*: 6, Tom 5, 91–107. (In Russ.).

Ustyuzhanina, E. V., Evsyukov, S. G. (2018). Cifrovizaciya obrazovatel'noj sredy': vozmozhnosti i ugrozy [Digitalisation of the educational environment: opportunities and threats]. *Vestnik RE'U im. G. V. Plexanova*: 1 (97), 3–12. (In Russ.).

Shutaleva, A. V., Ciplakova, Yu. V., Kerimov, A. A. (2019). Gumanizaciya obrazovaniya v cifrovuyu e'poxu [Humanisation of Education in the Digital Age]. *Perspektivy' nauki i obrazovaniya. Mezhdunarodny'j e'lektronny'j nauchny'j zhurnal*: 6(42), 31–43. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/gumanizatsiya-obrazovaniya-v-tsfrovuyu-epohu/viewer/> (accessed: 12.01.2024). (In Russ.).

Chistyakova, O. V. (2016). Chelovek v mediatisiruyushemsya mire postsovremennosti: antropologicheskie smy'sly' i social'ny'e sledstviya [Man in the mediatised world of post-modernity: anthropological meanings and social implications]. *Chelovek. Obshchestvo. Inklyuziya*: 2(26). Chast' 1, 90–98. (In Russ.).

Yaroslavceva, E. I. (2018). Chelovek autopoe'zisy'j v cifrovom формате [Autopoiesis man in digital format]. *Chelovek*: 2, 121–127. (In Russ.).

Информация об авторе

М. Д. Нансо – доктор социологических наук, профессор, профессор кафедры гуманитарных дисциплин.

Information about the author

M. D. Napso – doctor of sociological sciences, professor, professor of Department of Humanities.

Статья поступила в редакцию 05.08.2024; одобрена после рецензирования 26.09.2024;
принята к публикации 08.10.2024.

The article was submitted 05.08.2024; approved after reviewing 26.09.2024;
accepted for publication 08.10.2024.

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

The author declare no conflicts of interests.